

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 135.866 van 11 oktober 2004
in de zaak A. 151.588/X-11.872.**

In zake :

1. Chantal GEERAERTS,
wonende te 8000 BRUGGE,
Moerstraet 62,
2. Godelieve ROOSEN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat B. VAN DORPE,
kantoor houdende te 8500 KORTRIJK,
Loofstraat 39,
3. Eddy BOUTE,
wonende te 8000 BRUGGE,
Moerstraet 64 a,
4. Paul SCHROE,
wonende te 8000 BRUGGE,
Moerstraet 66,
5. Freddy MARLEYN,
wonende te 8000 BRUGGE,
Moerstraet 94

tegen :

1. stad BRUGGE,
2. het Vlaamse Gewest,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat B. BRONDERS,
kantoor houdende te 8400 OOSTENDE,
E. Beernaertstraat 106.

tussenkommende partij (in de vordering tot schorsing) :

de n.v. ROYAL CENTER,
die woonplaats kiest bij
Advocaten J. VANDEN EYNDE en B. VAN HYFTE,
kantoor houdende te 1050 BRUSSEL,
Kroonlaan 340.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Chantal GEERAERTS, Godelieve ROOSEN, Eddy BOUTE, Paul SCHROE en Freddy MARLEYN op 7 mei 2004 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing van 20 februari 2004 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Brugge waarbij aan de n.v. ROYAL CENTER de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het restaureren en verbouwen van residentie

Prinsenhof tot hotel op een perceel, gelegen te Brugge, Prinsenhof 8, kadastraal bekend Sectie D, nrs. 718R en 718S;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partijen de vernietiging vorderen van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de tweede verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur Ch. BAMPS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 13 juli 2004 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 24 september 2004;

Gehoord het verslag van Staatsraad C. ADAMS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat W. VERHOEVE die, loco Advocaat B. VAN DORPE verschijnt voor de verzoekende partijen, van Advocaat G. HAVET die, loco Advocaat B. BRONDERS verschijnt voor de tweede verwerende partij, en van Advocaat L. DELMOTTE die, loco Advocaat J. VANDEN EYNDE verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur Ch. BAMPS;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de n.v. ROYAL CENTER met een verzoekschrift van 28 mei 2004 heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat er grond is om het verzoek in te willigen;

Overwegende dat de verzoekende partijen ter terechtzitting afstand doen van zowel de vordering tot schorsing als het beroep tot nietigverklaring; dat in dat geval de Raad van State overeenkomstig artikel 70, § 1, vierde lid, van het algemeen procedurereglement, in één en hetzelfde arrest uitspraak kan doen over de vordering tot schorsing en over het beroep tot nietigverklaring,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de n.v. ROYAL CENTER in de vordering tot schorsing wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De afstand van het geding wordt toegewezen.

Artikel 3.

De kosten van de vordering, bepaald op 875 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, elk voor een vijfde.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op elf oktober 2004, door :

de HH. C. ADAMS,
B. COLLIN,

wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

B. COLLIN.

C. ADAMS.