

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 135.632 van 1 oktober 2004
in de zaak A. 153.425/X-11.953.**

In zake : Andrew VAN HYFTE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat L. DECEUNINCK,
kantoor houdende te 9120 BEVEREN,
Kloosterstraat 87, bus 2

tegen :

de gemeente MALDEGEM.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Andrew VAN HYFTE op 5 juli 2004 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing van 26 april 2004 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Maldegem waarbij aan Kris VAN HULLE de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het "regulariseren slopen berging in betonplaat; regulariseren oprichten houtskelet; oprichten atelier voor houtbewerking" op een perceel gelegen te Maldegem, Thijskensstraat 2, kadastraal gekend Sectie D, nr. 922 L;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur J. CLEMENT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 8 september 2004 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 1 oktober 2004;

Gehoord het verslag van Staatsraad G. DEBERSAQUES;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat L. DECEUNINCK;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur J. CLEMENT;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verwerende partij niet ter terechtzitting is verschenen, noch was vertegenwoordigd; dat overeenkomstig artikel 4, vierde lid, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, zij derhalve geacht wordt in te stemmen met de vordering tot schorsing;

Overwegende dat de verzoekende partij in haar verzoekschrift tot schorsing, naar de eis van artikel 17, § 2, eerste lid, en § 3, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, tegen het bestreden besluit een middel aanvoert dat, indien het gegrond bevonden wordt, de vernietiging van het bestreden besluit kan rechtvaardigen; dat de verzoekende partij ook een uiteenzetting geeft van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel dat zij kan lijden door een onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden besluit; dat het aangevoerde middel niet kennelijk onontvankelijk of ongegrond is; dat de uiteenzetting van het nadeel niet elke overtuigingskracht mist; dat het vermoeden dat artikel 4, vierde lid, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 aan het niet aanwezig noch vertegenwoordigd zijn van de verwerende partij verbindt, in die omstandigheden inhoudt dat het aangevoerde middel als ernstig moeten worden beschouwd en dat het mogelijk nadeel ernstig en moeilijk te herstellen is; dat bijgevolg aan de wettelijke voorwaarden voor een schorsing van de tenuitvoerlegging is voldaan,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Bevolen wordt de schorsing van de tenuitvoerlegging van de beslissing van 26 april 2004 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Maldegem waarbij aan Kris VAN HULLE de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het "regulariseren slopen berging in betonplaat; regulariseren oprichten houtskelet; oprichten atelier voor houtbewerking" op een perceel gelegen te Maldegem, Thijskensstraat 2, kadastraal gekend Sectie D, nr. 922 L.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op een oktober 2004, door :

de HH.	G. DEBERSAQUES,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	B. COLLIN,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

B. COLLIN.

G. DEBERSAQUES.