

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 135.586 van 30 september 2004  
in de zaak A. 63.467/XII-2339.**

In zake : José GUNZBURG,  
wonende te Brasschaat,  
Parklei 13

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de gouverneur  
van de provincie Antwerpen.

---

**D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,**

Gezien het verzoekschrift dat José Gunzburg op 21 april 1995 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 24 februari 1995 van de gouverneur van de provincie Antwerpen waarbij zijn beroep tegen de weigering van een vergunning tot het voorhanden hebben van een verweervuurwapen niet wordt ingewilligd;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur-afdelingshoofd  
P. De Wolf;

Gelet op de beschikking van 16 december 1999 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van verzoeker;

Gelet op de beschikking van 18 februari 2004 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 27 april 2004;

Gelet op het uitstel van de zaak naar de terechtzitting van 7 september 2004;

Gehoord het verslag van staatsraad J. Lust;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd  
P. De Wolf;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van  
State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoeker, na ontvangst van het voor hem  
ongunstig auditoraatsverslag, met brief van 11 april 2000 vraagt de behandeling van  
het beroep te willen verdagen omdat “zulks vermoedelijk [kan] leiden tot een  
verzaking van [z]ijn verhaal”; dat, aangezien verzoeker niets meer van zich laat  
horen, met brief van 10 december 2003 naar zijn verdere bedoelingen wordt  
gevraagd; dat hij er niet op antwoordt; dat daarop de zaak wordt vastgesteld voor  
behandeling ter openbare terechtzitting van 27 april 2004; dat verzoeker nu weer wel  
reageert, met een schrijven van 21 april 2004 waarin hij opnieuw aandringt op een  
uitstel, met “twee of drie maand”, om “een praktische oplossing te vinden waardoor  
[hij] zou kunnen verzaken aan de voortzetting van de procedure”; dat de behandeling  
van de zaak naar 7 september 2004 wordt uitgesteld; dat verzoeker uiteindelijk van  
die zitting zonder nader bericht afwezig blijft;

Overwegende dat uit het voorgaande wordt besloten dat verzoeker  
geen belang of belangstelling meer heeft bij, respectievelijk voor het beroep; dat het  
dienvolgens als onontvankelijk moet worden verworpen,

## **B E S L U I T :**

### **Artikel 1.**

Het beroep wordt verworpen.

### **Artikel 2.**

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste  
van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertig september 2004, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

|        |                     |                  |
|--------|---------------------|------------------|
| de HH. | D. VERBIEST,        | kamervoorzitter, |
|        | J. LUST,            | staatsraad,      |
|        | G. VAN HAEGENDOREN, | staatsraad,      |
| Mevr.  | S. DOMS,            | griffier.        |

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**S. DOMS.**

**D. VERBIEST.**