RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 135.441 van 27 september 2004
in de zaak A. 136.261/IX-3785.

In zake : Johan DECLERCQ,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. DEVERS,
kantoor houdende te GENT,
Kouter 71-72

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Justitie,
die woonplaats kiest bij
advocaten P. LUYPAERS en H.-K. CARÊME,
kantoor houdende te HEVERLEE-LEUVEN,
Ijzerenmolenstraat 105.

DE VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Johan DECLERCQ op 5 mei 2003 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van :

1. het koninklijk besluit van 26 februari 2003 waarbij de voordracht van verzoeker door de Nederlandstalige benoemingscommissie van de Hoge Raad voor de Justitie tot het ambt van rechter in de rechtbank van eerste aanleg te Gent wordt geweigerd;
2. het besluit van onbekende datum waarbij de minister van Justitie beslist over te gaan tot een nieuwe oproep tot de kandidaten in het Belgisch Staatsblad;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 12 juli 2004 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 6 september 2004;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter J. DE BRABANDERE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat H.-K. CARÊME, die loco advocaat P. LUYPAERS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur M. LEFEVER;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoeker bij koninklijk besluit van 23 juni 2003 benoemd werd tot rechter in de rechtbank van koophandel te Brugge; dat hij in zijn memorie van wederantwoord mededeelt dat hij in die omstandigheden afstand doet van zijn beroep en vraagt dat de kosten ten laste worden gebracht van de verwerende partij;

Overwegende dat er in het door de Raad van State gekende dossier geen gegevens voorhanden blijken te zijn die zich tegen de toewijzing van de afstand verzetten; dat er echter geen reden is om de kosten van het geding ten laste van de verwerende partij te brengen, aangezien de benoeming van verzoeker niet inhoudt dat de verwerende partij de gegrondheid van het vernietigingsberoep erkend heeft,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt toegewezen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zevenentwintig september 2000 en vier, door :

de H.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. VAN AELST. **J. DE BRABANDERE.**