RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 135.436 van 27 september 2004
in de zaak A. 152.612/IX-4557.

In zake : Raoul VERMESEN,
die woonplaats kiest bij
advocaat H. BERGHS,
kantoor houdende te HASSELT,
Guffenslaan 84

tegen :

het Instituut van de Accountants en de Belastingconsulenten (IAB),
dat woonplaats kiest bij
advocaat M. LEBBE,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Louizalaan 81.

DE VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Raoul VERMESEN op 10 juni 2004 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van “de beslissing van de Algemene Vergadering van het Instituut der Accountants en Belastingconsulenten van 17.04.2004" houdende de verkiezing van Gérard DELVAUX als voorzitter;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoeker de nietigverklaring vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur J. STEVENS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 10 augustus 2004 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 6 september 2004;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter J. DE BRABANDERE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat J. DEWEZ, die loco advocaat H. BERGHS verschijnt voor verzoeker, en van advocaat G. VERFAILLIE, die loco advocaat M. LEBBE verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur J. STEVENS;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoeker zich, samen met drie anderen, kandidaat stelt voor het voorzitterschap van het IAB; dat tijdens de algemene vergadering van 17 april 2004 de stemming het volgende resultaat oplevert :

- Raoul VERMESEN : 173 stemmen
- Christine CLOQUET : 915
- Gérard DELVAUX : 1088
- Richard FIELZ : 192;

dat Gérard DELVAUX, die de meeste stemmen behaald heeft, als voorzitter wordt uitgeroepen; dat dat de bestreden beslissing is;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de nietigverklaring van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat verzoeker als middel aanvoert :

> "Aangezien art. 8 van de Wet van 22 april 1999 betreffende de boekhoudkundige en fiscale beroepen het volgende bepaalt :
> 'De algemene vergadering van het Instituut bestaat uit alle leden die natuurlijke personen zijn.
> (.../...)
> De algemene vergadering kiest de voorzitter, de ondervoorzitter, de commissarissen en de andere leden van de Raad van het Instituut, ...
> (.../...)
> De beslissingen van de algemene vergadering worden genomen bij meerderheid van de aanwezige of vertegenwoordigde leden. Elk lid heeft recht op één stem. De leden kunnen aan een ander lid schriftelijk volmacht geven om in hun plaats op de algemene vergadering te stemmen. Elk lid mag ten hoogste twee volmachten houden'.

Aangezien uit deze wettelijke bepaling volgt dat de beslissing van de algemene vergadering waarbij de voorzitter wordt gekozen bij meerderheid van de aanwezige of vertegenwoordigde leden moet genomen worden;

Aangezien er op basis van de meegedeelde gegevens minstens 2.368 aanwezige of vertegenwoordigde leden gestemd hebben;

Aangezien de algemene vergadering dan ook maar geldig die voorzitter kan kiezen voorzover deze gekozen wordt door de meerderheid van de aanwezige of vertegenwoordigde leden oftewel door minstens 1.185 stemmen;

Aangezien geen van de kandidaten aan deze vereiste voldoet;

Aangezien nochtans na het meedelen van de uitgebrachte stemmen, werd gesteld en aangenomen dat dhr. DELVAUX de nieuwe voorzitter van het Instituut van de Accountants en de Belastingconsulenten is;

Aangezien door het nemen van dergelijke beslissing inbreuk werd gepleegd op de bepalingen van de Wet van 22 april 1999 betreffende de boekhoudkundige en fiscale beroepen;

Aangezien de wettelijk opgelegde meerderheid voor het kiezen van de voorzitter van het Instituut uiteraard een substantiële vormvereiste is;

Aangezien verzoeker hiermee een ernstig middel aanvoert (dat) de vernietiging van de aangevochten beslissing kan verantwoorden";

Overwegende dat verzoeker wat de voorwaarde van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel betreft, stelt :

"Aangezien verzoeker door het nemen van deze beslissing door de algemene vergadering bovendien een moeilijk te herstellen ernstig nadeel lijdt;

Aangezien immers in hoedanigheid van voorzitter van het Instituut bepaalde richting kan gegeven worden aan het Instituut vanuit een bepaalde visie op de taak van het Instituut in de huidige omstandigheden, op de organisatie van het Instituut en van het beroep van accountant en belastingconsulent, op de modernisering van het apparaat, op de betrachting meer openheid te creëren omtrent het gevolgde en te voeren beleid, ...;

Aangezien het opkomen als kandidaat en eventueel verkozen worden als voorzitter een engagement met zich brengt niet zozeer of alleen uit eigen belang doch tevens in functie van het beeld dat men heeft over en de betekenis die men wil geven aan het beroep van accountant en belastingconsulent;

Aangezien de leden die stemmen uitbrengen daarmee hun vertrouwen in verzoeker leggen en hem de mogelijkheid willen geven om zijn visie te kunnen omzetten in beleidsmaatregelen;

Aangezien verzoeker door zich kandidaat te stellen als voorzitter dit vertrouwen waard wou zijn en de kans wil krijgen om de woorden te kunnen omzetten in daden;

Aangezien er naast het inhoudelijke aspect van het voorzitterschap er tevens een extern en maatschappelijke betekenis verbonden is aan het voorzitterschap en het prestige dat een dergelijk voorzitterschap met zich meebrengt, alsook een verrijking aan ervaring op het vlak van het uitoefenen van een overkoepelende functie binnen een bepaalde beroepsgroepering;

Aangezien het verkozen worden als voorzitter tevens een bepaald gezag en ontzag met zich brengt, ook in de verdere beroepsloopbaan;

Aangezien verzoeker minstens deze kans wil geboden krijgen;

Aangezien door het nemen van de beslissing door de Algemene Vergadering op 17.04.2004 verzoeker derhalve deze kans werd ontnomen;

Aangezien verzoeker tevens een annulatieberoep instelt tegen de kwestieuze beslissing van de algemene vergadering, procedure dewelke echter nog een hele tijd zal of kan aanslepen;

Aangezien op het ogenblik dat uitspraak wordt gedaan omtrent het annulatieverzoek trouwens de mogelijkheid niet denkbeeldig is dat er in tussentijd reeds andere verkiezingen zijn gehouden wanneer rekening wordt gehouden met het feit dat de voorzitter wordt verkozen voor een termijn van drie jaar en de eventuele vernietiging niet tot een nuttige oplossing van het geschil leidt";

Overwegende dat de stelling van verzoeker bijvallen wat betreft de wijze van stemmen in de algemene vergadering van het IAB zou betekenen, ofwel dat een onbeperkt aantal herstemmingen moet worden gehouden tot één kandidaat de absolute meerderheid der stemmen behaalt, ofwel dat één herstemming wordt gehouden tussen de twee kandidaten die de meeste stemmen hebben behaald, ofwel dat een combinatie van die twee systemen wordt toegepast;

Overwegende dat in geen van die hypothesen verzoeker een redelijke kans maakt om uiteindelijk tot voorzitter gekozen te worden, in het tweede geval zelfs helemaal geen, aangezien hij niet het tweede grootste aantal stemmen heeft behaald; dat het voordeel dat verzoeker bij de schorsing van de bestreden handeling nastreeft derhalve te hypothetisch is opdat het niet realiseerbaar worden ervan als een moeilijk te herstellen ernstig nadeel in de zin van de wet beschouwd zou kunnen worden; dat deze vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing te verwerpen,

B E S L U I T :

<u>Artikel 1</u>.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

<u>Artikel 2</u>.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zevenentwintig september 2000 en vier, door :

de H.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. VAN AELST. **J. DE BRABANDERE.**