

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 134.833 van 10 september 2004
in de zaak A. 142.385/X-11.592.**

In zake : Marcel DEKEER,
die woonplaats kiest bij
Advocaat B. VANTIEGHEM,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Hulstboomstraat 30

tegen :

het Vlaamse Gewest,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat T. DE SUTTER,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Koning Albertlaan 128.

tussenkomen partij (in de vordering tot schorsing) :

de stad GENT,
die woonplaats kiest bij
Advocaat P. DEVERS,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Kouter 71-72.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Marcel DEKEER op 7 oktober 2003 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 31 juli 2003 van de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken waarbij aan het stadsbestuur van Gent machtiging tot onteigening wordt verleend met toepassing van de spoedprocedure van verschillende onroerende goederen gelegen aan de wijk Brugse Poort in Gent voor de realisatie van een stadsvernieuwingsproject;

Gezien het verzoekschrift dat Marcel DEKEER op 7 oktober 2003 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van hetzelfde besluit;

Gelet op de beschikking van 19 november 2003 waarbij aan de verzoekende partij het voordeel van de kosteloze rechtspleging wordt verleend;

Gezien de nota van de verwerende partij in de vordering tot schorsing;

Gezien het verslag over het beroep tot nietigverklaring opgemaakt door Eerste Auditeur E. HAESBROUCK, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gezien het verslag over de vordering tot schorsing opgemaakt door Eerste Auditeur E. HAESBROUCK;

Gelet op de beschikkingen van 13 juli 2004, houdende bevel tot neerlegging van het verslag over het beroep tot nietigverklaring en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 3 september 2004;

Gelet op de kennisgeving van de verslagen aan partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad G. DEBERSAQUES;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat H. VERMEIRE die, loco Advocaat P. DEVERS verschijnt voor de tussenkommende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur E. HAESBROUCK;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de stad GENT met een verzoekschrift van 6 januari 2004 heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat er grond is om het verzoek in te willigen;

Overwegende dat de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken bij het bestreden besluit van 31 juli 2003 de verwerving van de onroerende goederen gelegen te Gent - met een totale in te nemen oppervlakte en kadastraal bekend zoals vermeld op het bij het bestreden besluit gevoegde onteigeningsplan - waartoe de gemeenteraad van Gent

met het oog op de realisatie van het stadsvernieuwingsproject "Zuurstof voor de Brugse Poort", definitief besloten heeft op 24 september 2002, tot nut van het algemeen heeft verklaard, en heeft beslist dat de inbezitneming van het onroerend goed, voorkomend op het bij het bestreden besluit gevoegde plan in kleur aangeduid, volstrekt noodzakelijk is, dat het stadsbestuur van Gent ertoe gemachtigd is tot onteigening over te gaan en dit met toepassing van de rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden inzake onteigening ten algemenen nutte, als bepaald in artikel 5 van de wet van 26 juli 1962 betreffende de onteigeningen ten algemenen nutte en de concessies voor de bouw van de autosnelwegen;

Overwegende dat niet wordt betwist dat verzoeker eigenaar is van een onroerend goed voorkomend op voormeld onteigeningsplan; dat uit het door de verwerende partij aan de Raad toegestuurde stuk blijkt dat de verwerende partij op 29 april 2004 verzoeker heeft gedagvaard om te verschijnen voor de vrederechter van het tweede kanton te Gent ten einde de onteigening van verzoekers onroerend goed te horen uitspreken;

Overwegende dat de rechtsmacht van de justitiële rechter die van de Raad van State uitsluit; dat te dezen de gerechtelijke fase in de onteigeningsprocedure is aangevat; dat dienvolgens de rechtsmacht van de Raad van State om uitspraak te doen over het door verzoeker ingestelde beroep tot nietigverklaring en vordering tot schorsing heeft opgehouden te bestaan; dat ambtshalve wordt vastgesteld het beroep tot nietigverklaring en de vordering tot schorsing kennelijk niet ontvankelijk zijn; dat, gelet op de omstandigheden van de zaak, de kosten ten laste dienen te worden gelegd van de verwerende partij,

B E S L U I T:

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de stad Gent in de vordering tot tot schorsing wordt ingewilligd.

Artikel 2.

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Artikel 3.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 4.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de tussenkomst in de vordering tot schorsing, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tien september 2004, door :

de H.	G. DEBERSAQUES,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

G. DEBERSAQUES.