

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 134.781 van 9 september 2004
in de zaak A. 155.312/VII-32.711**

In zake :

1. Danny NOELS,
 2. Nathalie VANSCHOORS,
 3. Didier EVERAERT,
 4. Natacha VERMEIRE,
 5. Wim CORNILLY,
 6. Kathleen DUCK,
 7. Bernard DECKERS,
 8. Hilde DUPONT,
 9. Frank NEYT,
 10. Conny DEMEULENMEESTER,
 11. Paul BUELLENS,
 12. Olga BERVOETS,
 13. Patrick STAUDT,
 14. Cecilia VAN WOENSEL,
- die woonplaats kiezen bij
advocaten B. COEMANS en S. WISSELS,
kantoor houdende te TONGEREN,
Romeinse Kassei 110/2

tegen :

de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
die woonplaats kiest bij
advocaat S. VERBOUWE,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Tervurenlaan 270

tussenkommende partij :

de v.z.w. CHILDREN'S WELFARE ADOPTION ORGANIZATION RAY OF HOPE,
die woonplaats kiest bij
advocaten W. VAN DER GUCHT en F. DIEU,
kantoor houdende te GENT,
Sint-Denijslaan 201.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Danny NOELS, Nathalie VANSCHOORS, Didier EVERAERT, Natacha VERMEIRE, Wim CORNILLY, Kathleen DUCK, Bernard DECKERS, Hilde DUPONT, Frank NEYT, Conny DEMEULENMEESTER, Paul BUELLENS, Olga BERVOETS, Patrick STAUDT en Cecilia VAN WOENSEL op 3 september 2004 hebben ingediend om de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid te vorderen van de tenuitvoerlegging van "het Ministerieel besluit van 29 maart 2004, houdende toekenning van de erkenning van de adoptiedienst VZW Children's Welfare 'Ray of Hope' gevestigd te Berlare, Koolstraat 24, waarbij voornoemde adoptiedienst wordt erkend als adoptiedienst voor een periode van één jaar met ingang van 5 april 2004";

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 6 september 2004 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 9 september 2004;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat B. COEMANS, die verschijnt voor de verzoekende partijen, van advocaat S. VERBOUWE, die verschijnt voor de verwerende partij en van advocaat F. DIEU, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur L. VERMEIRE;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de v.z.w. CHILDREN'S WELFARE ADOPTION ORGANIZATION RAY OF HOPE, begunstigde van het bestreden besluit, met een ter zitting neergelegd verzoekschrift vraagt om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat dit verzoek kan worden ingewilligd;

Overwegende dat de verwerende partij en de tussenkomende partij opwerpen dat de vordering niet ontvankelijk is; dat er vooralsnog geen noodzaak

bestaat om over de opgeworpen excepties uitspraak te doen; dat een onderzoek van en een uitspraak over die excepties zich slechts zouden opdringen indien zou blijken dat de grondvoorwaarden voor schorsing vervuld zijn;

Overwegende dat krachtens artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid kan worden besloten onder de drievoudige voorwaarde dat uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is, dat ernstige middelen worden aangevoerd die de nietigverklaring van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de eerste voorwaarde betreft, dat, gelet op het zeer uitzonderlijk en zeer ongewoon karakter van de uiterst dringende procedure tot schorsing van de tenuitvoerlegging van een administratieve rechtshandeling waarin de wet voorziet, en op de ernstige stoornis die zij in het normaal verloop van de rechtspleging voor de Raad van State teweegbrengt, waarbij de rechten van verdediging van de verwerende en eventueel tussenkomende partijen tot een strikt minimum zijn herleid, de uiterst dringende noodzakelijkheid op het eerste gezicht onbetwistbaar moet zijn; dat een verzoekende partij die meent een beroep te moeten doen op de procedure bij uiterst dringende noodzakelijkheid derhalve o.m. moet aantonen bij het instellen van de vordering met de vereiste spoed, diligentie en alertheid te zijn opgetreden;

Overwegende dat het bestreden besluit, bij uittreksel, werd bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 9 juli 2004; dat de voorliggende vordering pas werd ingesteld op 3 september 2004, dit is de zesenvijftigste dag na die bekendmaking; dat een dergelijk tijdsverloop niet alleen onverenigbaar is met de ingeroepen hoogdringendheid, maar er zelfs de negatie van is; dat, ter terechtzitting, de verzoekende partijen in dit verband alleen verwijzen naar hun grote aantal; dat dit evenwel geenszins ter zake dienend is; dat niets belette dat één of meerdere dezer verzoekende partijen met de vereiste bekwame spoed een vordering instelde(n); dat aan de eerste voorwaarde tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid derhalve kennelijk niet is voldaan,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de v.z.w. CHILDREN'S WELFARE ADOPTION ORGANIZATION RAY OF HOPE in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bepaald op 2.450 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, elk voor een veertiende.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negen september tweeduizend en vier, door :

de H.	R. STEVENS,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

R. STEVENS.