

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 134.595 van 7 september 2004
in de zaak A. 135.661/XII-3835.**

In zake : de BVBA GEO.XYZ,
die woonplaats kiest bij
advocaten P. Rotsaert en L. Ockier,
kantoor houdende te Kortrijk (Marke),
Pieter Breughelstraat 25

tegen :

het VLAAMSE GEWEST,
dat woonplaats kiest bij
advocaat K. Ronse,
kantoor houdende te Brussel,
Louizalaan 149, bus 20.

tussenkommende partijen :

1. de NV EUROSENSE BELFOTOP,
2. de NV EUROSENSE PLANNING & ENGINEERING,
die woonplaats kiezen bij
advocaten C. De Wolf en J. Timmermans,
kantoor houdende te Maarkedal,
Etikhovestraat 6.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de BVBA Geo.xyz op 18 april 2003 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van “de beslissing d.d. 13.12.2002 waarbij aan de tijdelijke vereniging Geoxyz-Vansteelandt-Deep [...] gemeld wordt dat haar inschrijving op de algemene offerteaanvraag d.d. 8.08.2002 - bestek 16EH/99/45, perceel 1 : hydrografische lodingen in de vaargeulen en baggerstortvlakken van het Belgisch en Nederlands continentaal plat, niet weerhouden werd, meer de beslissing waarbij de voorwaarden van het desbetreffende bestek bepaald werden als voorafgaande beslissing binnen een complexe rechtshandeling”;

Gelet op het arrest nr. 121.026 van 26 juni 2003 waarbij het verzoek tot tussenkomst van de NV Eurosense Belfotop en de NV Eurosense Planning & Engineering in het administratief kort geding wordt ingewilligd, de

vordering tot schorsing wordt verworpen, de uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld en de kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure ten laste van de tussenkomende partijen worden gelegd;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting van het geding van 4 augustus 2003 ingediend door de BVBA Geoxyz;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 10 september 2003 van de NV Eurosense Belfotop en de NV Eurosense Planning & Engineerig;

Gelet op de beschikking van 18 september 2003 die de tussenkomst van de NV Eurosense Belfotop en de NV Eurosense Planning & Engineering toelaat;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 5 september 2003;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14bis, § 1, van voornoemd besluit van de Regent;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voornoemd artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde nietigverklaring te verkrijgen, ontbreekt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 250 euro, komen ten laste van de tussenkomende partijen, elk voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zeven september 2004, door :

de H. D. VERBIEST,
Mevr. S. DOMS,

kamervoorzitter,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.