RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 134.594 van 7 september 2004
in de zaken A. 73.490/XII-1814.
A. 73.498/XII-1815.
A. 73.499/XII-1816.
A. 73.500/XII-1817.
A. 73.501/XII-1818.
A. 73.502/XII-1819.
A. 73.503/XII-1820.
A. 73.504/XII-1821.
A. 73.505/XII-1822.
A. 73.506/XII-1823.
A. 73.507/XII-1824.
A. 73.508/XII-1825.
A. 73.509/XII-1826.
A. 73.510/XII-1827.
A. 73.511/XII-1828.
A. 73.512/XII-1829.
A. 73.513/XII-1830.
A. 73.514/XII-1831.
A. 73.515/XII-1832.
A. 73.516/XII-1833.
A. 73.517/XII-1834.

In zake :

1. Eddy MUYLAERT,
   wonende te Gent,
   Martelaarslaan 399,
2. Jan BAETS (overleden),
   gewoond hebbende te Antwerpen,
   Prinsesstraat 7,
3. Philippe BARBE (overleden),
   gewoond hebbende te Dadizele,
   Meensesteenweg 145,
4. Christine DEBOOSERE,
   die woonplaats kiest bij
   advocaat C. Crauwels,
   kantoor houdende te Antwerpen,
   Mechelsesteenweg 210 A,
5. Noël DE BUCK,
   wonende te Zelzate,
   B.J. Chalmetlaan 73,
6. Anna-Maria DECOCK,
7. René DEHAMERS,
8. Jean-Marie DEMEYER,
9. Louis DEMEYERE,
10. Marc DEMOOR,
11. Luc DE SMET,
12. Eric LEERMAN,
13. Guy MARCHAL,
14. Jean-Paul MONBALIU,
15. Luc MONSAERT,
16. Jos PASTIJN,

17. Herman SCHEPENS,
18. Martien VAN BEECK,
19. Jan VANDEN ABBEEL,
20. Nadine VAN LIERDE,
21. Willem VERMOERE,
die woonplaats kiezen bij
advocaat C. Crauwels,
kantoor houdende te Antwerpen,
Mechelsesteenweg 210 A

tegen :

de HOGESCHOOL GENT,
die woonplaats kiest bij
advocaat E. Bral,
kantoor houdende te Antwerpen,
Henleykaai 3 R.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien de afzonderlijke verzoekschriften die Eddy Muylaert, Jan Baets, Philippe Barbé, Christine Deboosere, Noël De Buck, Anna-Maria Decock, René Dehamers, Jean-Marie Demeyer, Louis Demeyere, Marc Demoor, Luc De Smet, Eric Leerman, Guy Marchal, Jean-Paul Monbaliu, Luc Monsaert, Jos Pastijn, Herman Schepens, Martien Van Beeck, Jan Vanden Abbeel, Nadine Van Lierde en Willem Vermoere op 7 maart 1997 hebben ingediend om, elk voor zich, de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 8 november 1996 van het bestuurscollege van de Hogeschool Gent om hen geen artistieke faam toe te kennen en van "voor zover als nodig, alle daaraan voorafgaande rechtshandelingen, uitgaande van de daartoe ingestelde Adviescommissie artistieke faam binnen de Hogeschool, bestaande uit Adviescommissie, vermoedelijk samengesteld uit de dames en heren De Smet, Van Hoegaerden, Blondeel, Maes en Van Gemert, en uitgaande van de Raad van Bestuur van de Hogeschool of van enig ander bevoegd orgaan";

Gelet op het arrest nr. 79.923 van 27 april 1999 waarbij de vorderingen tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden besluiten worden verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting van het geding van 12 mei 2004 ingediend door verzoekers;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur-afdelingshoofd R. Van Der Gucht;

Gelet op de beschikking van 20 oktober 2000 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien het verzoek tot voortzetting van de procedure;

Gelet op de beschikking van 13 mei 2004 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 22 juni 2004;

Gehoord het verslag van staatsraad E. Brewaeys;

Gehoord de opmerkingen van advocaat C. Crauwels, die verschijnt voor verzoekers, en van advocaat E. Bral, die verschijnt voor verwerende partij;

Gehoord het, behoudens wat de kosten betreft, eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd R. Van Der Gucht;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoekende partijen Eddy Muylaert, Christine Deboosere, Martien Van Beeck en Jan Vanden Abbeel ter terechtzitting afstand doen van hun beroep tot nietigverklaring; dat de verzoekende partijen Jan Baets en Philippe Barbe zijn overleden en dat hun erfgenamen geen hervatting van geding hebben gedaan;

Overwegende dat verwerende partij terecht doet gelden dat de “voorafgaande rechtshandelingen” die verzoekende partijen volledigheidshalve mee bestrijden, niet voor vernietiging vatbaar zijn; dat het om zuiver voorbereidende beslissingen gaat; dat het beroep ertegen niet ontvankelijk is;

Overwegende dat verwerende partij voorts ook het belang van de verzoekende partijen betwist; dat zij uiteenzet dat door het arrest 80/97 van 17 december 1997 van het Arbitragehof de rechtsgrond voor de bevoegdheid is weggevallen, dat de wetgeving inmiddels gewijzigd werd, dat de raad van bestuur van de hogeschool op 5 mei 1999 tot nieuwe procedures heeft beslist en dat op 30 november 2001 nieuwe beslissingen zijn genomen over het al dan niet toekennen van de artistieke faam;

Overwegende dat verzoekende partijen daartegen inbrengen dat de bestreden beslissingen niet uit de rechtsorde zijn verdwenen, dat de verwerende partij na de gevraagde vernietiging opnieuw uitspraak zal moeten doen over de oorspronkelijk ingediende aanvragen en zij ook belang heeft "omwille van de burgerlijke gevolgen"; dat zij ter terechtzitting nog verwijzen, zonder meer, naar een moreel belang;

Overwegende dat verzoekende partijen met hun beroep tegen de beslissingen van 8 november 1996 beoogden een nieuwe kans te verwerven om zich alsnog de artistieke faam te zien toegekend worden; dat zij de nagestreefde vernietiging echter niet nodig hebben gehad om die kans te krijgen; dat immers de verwerende partij, hiertoe gebracht door een vernietigingsarrest van het Arbitragehof, zich reeds op 30 november 2001 opnieuw over de aanspraken van de verzoekende partijen op de toekenning van de artistieke faam heeft gebogen, althans in zoverre de verzoekende partijen hun aanvraag hernieuwden; dat in dit licht de verzoekende partijen op vandaag niet meer van het rechtens vereiste objectieve belang doen blijken bij het aanvechten van de beslissingen van 8 november 1996, hun blote verwijzing naar "de burgerlijke gevolgen" ervan of naar een niet nader gespecificeerd "moreel" belang ten spijt;

Overwegende dat het gebrek aan belang in de eerste plaats geldt voor de verzoekende partijen die verzuimden hun aanvraag te hernieuwen en die daar aldus op niet mis te verstane wijze zélf mee aantoonden geen belang meer te stellen in de eventuele toekenning van de artistieke faam; dat het gebrek voorts ook geldt voor de verzoekende partijen die wél hun aanvraag hernieuwden en dan ook een nieuwe, al dan niet gunstige, beslissing over hun aanspraken op toekenning van de artistieke faam zagen tussenkomen; dat die nieuwe beslissingen, met ingang op 1 januari 1996, in de plaats zijn gekomen van de bestreden beslissingen van

8 november 1996 en als zodanig geen weerslag zouden ondervinden van een gebeurlijke vernietiging van de vervangen beslissingen;

Overwegende dat er evenwel grond is om de kosten van de beroepen ten laste van de verwerende partij te leggen, gelet op de reden van het teloorgaan van het belang van de verzoekende partijen en, in voorkomend geval, op de reden van hun afstand van het geding,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding van Eddy Muylaert, Christine Deboosere, Martien Vanbeeck en Jan Vanden Abbeel wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De beroepen ingediend door Jan Baets en Philippe Barbé worden van de rol afgevoerd.

Artikel 3.

De beroepen ingediend door Noël Debuck, Anna-Maria Decock, René Dehamers, Jean-Marie Demeyer, Louis Demeyere, Marc Demoor, Luc De Smet, Eric Leerman, Guy Marchal, Jean-Paul Monbaliu, Luc Monsaert Jos Pastijn, Herman Schepens, Nadine Van Lierde en Willem Vermoere worden verworpen.

Artikel 4.

De kosten van de beroepen van Jan Baets en Philippe Barbe, bepaald op 198,32 euro, komen ten laste van de nalatenschap.

Artikel 5.

De kosten van de beroepen van Eddy Muylaert, Christine Deboosere, Noël Debuck, Anna-Maria Decock, René Dehaemers,

Jean-Marie Demeyer, Louis Demeyere, Marc Demoor, Luc De Smet, Eric Leerman, Guy Marchal, Jean-Paul Monbaliu, Luc Monsaert, Jos Pastijn, Herman Schepens, Martien Van Beeck, Jan Vanden Abbeel, Nadine Van Lierde en Willem Vermoere, bepaald op 1883,99 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zeven september 2004, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. LUST,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	E. BREWAEYS,	staatsraad,
	C. ADAMS,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. DOMS. **J. LUST.**