

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 134.593 van 6 september 2004
in de zaak A. 155.281/XIV-20.524.**

In zake : XXX
 die woonplaats kiest bij
 advocaat J.-P. JACQUES,
 kantoor houdende te 4020 LUIK,
 Rue de Pitteurs 41

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door :
de minister van Binnenlandse Zaken.

--

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, van Guinese nationaliteit, op 3 september 2004 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing tot teruggrijping, met beslissing tot vasthouding in een welbepaalde aan de grens gelegen plaats van de minister van Binnenlandse Zaken van 1 september 2004

Gelet op de beschikking van 3 september 2004 waarbij aan de verzoekende partij het voordeel van de kosteloze rechtspleging wordt verleend;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 3 september 2004 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op maandag 6 september 2004 om 11.00 uur;

Gehoord het verslag van staatsraad C. ADAMS;

Gehoord de opmerkingen van advocaten J.-P. JACQUES en S. BREDAEL, die verschijnen voor de verzoekende partij en van advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de minister van Binnenlandse Zaken;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd
H. VERHULST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde
wetten op de Raad van State slechts tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van
de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de drievoudige voorwaarde dat er uiterst
dringende noodzakelijkheid voorhanden is, dat ernstige middelen worden aangevoerd die
de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de
onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te
herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat de verzoekende partij met betrekking tot de derde
voorwaarde aanvoert dat de vennootschap, die haar in Guinee tewerkstelt, haar voor een
marktprospectie naar Duitsland heeft gestuurd, dat de teruggrijving haar niet zal toelaten
die taak uit te voeren met alle economische gevolgen van dien voor haar werkgever, dat het
niet ondenkbaar is dat haar werkgever maatregelen tegen haar zal nemen of haar zelfs zal
ontslaan, dat de verzoekende partij in ieder geval alle administratieve en diplomatieke
stappen opnieuw zal moeten zetten om een visum te bekomen, zonder zeker te zijn van het
resultaat, dat het financiële nadeel voor een Afrikaanse vennootschap wier werknemer
terugkomt van een marktprospectie aanzienlijk is, dat de verzoekende partij niet het risico
kan lopen om te worden ontslagen en dat de verzoekende partij aldus een risico op een
persoonlijk moeilijk te herstellen ernstig nadeel loopt;

Overwegende dat het aangevoerde nadeel met betrekking tot de
vennootschap waarbij de verzoekende partij zou zijn tewerkgesteld, geen persoonlijk nadeel
vormt in hoofde van de verzoekende partij en derhalve niet in aanmerking kan worden
genomen; dat de verzoekende partij niet preciseert of de kosten voor een nieuw visum door
haarzelf dan wel door die vennootschap zullen worden gedragen, daargelaten de vaststelling
dat dergelijke kosten een pecuniair nadeel vormen dat niet moeilijk te herstellen is; dat de
mogelijkheid van een ontslag van de verzoekende partij door haar werkgever een louter
hypothetisch nadeel is; dat de verzoekende partij geen ander nadeel aanvoert; dat derhalve
niet is voldaan aan de derde schorsingsvoorwaarde; dat deze vaststelling volstaat om de
vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt
verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de
verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
zes september tweeduizend en vier, door :

de HH.	C. ADAMS,	wnd. kamervoorzitter,
		staatsraad,
	M. MILOJKOWIC,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. MILOJKOWIC.

C. ADAMS.