RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE

A R R E S T

nr. 133.905 van 14 juli 2004
in de zaak A. 109.271/VII-24.345

In zake : XXX,
die woonplaats kiest bij
advocaat M. PAREDIS,
kantoor houdende te 3500 HASSELT,
Nieuwe Winningstraat 2

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Binnenlandse Zaken.

DE WND. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, van XXX nationaliteit, op 22 augustus 2001 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van de minister van Binnenlandse Zaken van 17 april 2001 tot weigering van een aanvraag tot vestiging, met bevel om het grondgebied van het Rijk te verlaten, aan de verzoekende partij ter kennis gebracht op 25 juli 2001;

Gelet op het administratief dossier;

Gezien de memories van antwoord en wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST, op grond van artikel 23 van het koninklijk besluit van 9 juli 2000 houdende bijzondere procedureregeling inzake geschillen over beslissingen betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

Gelet op de kennisgeving van dit verslag aan de partijen en gelet op het verzoek tot voortzetting van de verzoekende partij teneinde te worden gehoord;

Gelet op de beschikking van 17 mei 2004 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 30 juni 2004;

Gehoord het verslag van staatsraad E. BREWAEYS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. PAREDIS, die verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoekende partij op 27 augustus 1999 gehuwd is met een in België wonende Nederlander; dat zij op 27 februari 2001 een aanvraag tot vestiging indiende; dat de minister van Binnenlandse Zaken op 17 april 2001 een beslissing nam tot weigering van vestiging, met bevel om het grondgebied van het Rijk te verlaten; dat de verzoekende partij op 30 juli 2001 de herziening vroeg van deze beslissing; dat de verzoekende partij een “bijlage 35" ontving, en dat haar werd meegedeeld dat dit document haar verblijf zal dekken totdat op het verzoek tot herziening is beschikt; dat in een brief van 9 september 2002 de Procureur des Konings van Hasselt de verzoekende partij ervan op de hoogte bracht dat het dossier inzake schijnhuwelijk werd geseponeerd;

Overwegende dat de Dienst Vreemdelingenzaken op 18 februari 2004 aan de Raad van State liet weten dat het verzoek tot herziening nog steeds hangende is en dat de verzoekende partij nog steeds in het bezit is van een geldige bijlage 35; dat hieruit kan worden afgeleid dat het verzoek tot herziening ontvankelijk werd bevonden: dat, enerzijds, omwille van het feit dat een nieuwe beslissing zal worden genomen die in de plaats zal treden van de bestreden beslissing en waartegen een annulatieberoep bij de Raad van State werd ingediend, en anderzijds, omwille van het feit dat artikel 67 van de Vreemdelingenwet bepaalt dat tijdens de duur van het onderzoek van het verzoek tot herziening geen enkele maatregel mag worden genomen ten opzichte van de vreemdelingen wegens de feiten die aanleiding hebben gegeven tot de beslissing waartegen het verzoek is ingediend, de verzoekende partij geen belang heeft bij het beroep tot nietigverklaring; dat het beroep niet ontvankelijk is en dient te worden verworpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

<u>Artikel 2</u>.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel, na beraad, uitgesproken in openbare terechtzitting, op veertien juli tweeduizend en vier, door

de H.	E. BREWAEYS,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	L. SCHWEIGER,	toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

L. SCHWEIGER. **E. BREWAEYS.**