RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 133.663 van 8 juli 2004
in de zaak A. 56.738/XII-809.

In zake : 1. Pierre SUFFYS,
wonende te Ieper,
Groenestraat 58,
2. de NV SOFIMO,
met zetel te Roeselare,
Noordstraat 4

tegen :

de BURGEMEESTER VAN DE STAD KORTRIJK,
die woonplaats kiest bij
advocaat B. Van Dorpe,
kantoor houdende te Kortrijk,
Loofstraat 39.

tussenkomende partij :

Georges LYSY,
wonende te Kortrijk,
Wijngaardstraat 33.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Pierre Suffys en de NV Sofimo op 3 maart 1994 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 3 januari 1994 van de burgemeester van de stad Kortrijk waarbij Georges Lysy wordt opgenomen in de lijst van vastgoedmakelaars;

Gelet op het arrest nr. 47.340 van 10 mei 1994 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 27 september 1994;

Gelet op de beschikking van 29 september 1994 die de tussenkomst van Georges Lysy toelaat;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur J. Lust;

Gelet op de beschikking van 27 januari 1998 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 6 februari 2004 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 16 maart 2004;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. Hubain, die loco advocaat S. De Rouck verschijnt voor verzoekers, van advocaat A. Vansteenberge, die loco advocaat B. Van Dorpe verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat I. Vanden Bon, die loco advocaat I. Lietaer verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur P. De Somere;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak kunnen worden samengevat als volgt :

1.1. Op 13 oktober 1993 wordt het koninklijk besluit van 6 september 1993 tot bescherming van de beroepstitel en van de uitoefening van het beroep van vastgoedmakelaar (hierna: koninklijk besluit van 6 september 1993) bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad. Dat koninklijk besluit bepaalt dat er een Beroepsinstituut van vastgoedmakelaars wordt opgericht en dat niemand als zelfstandige het beroep van vastgoedmakelaar mag uitoefenen of de beroepstitel van “erkend vastgoedmakelaar B.I.V.” of “stagiair-vastgoedmakelaar” mag voeren, tenzij hij is ingeschreven op het tableau van de beoefenaars van het beroep of op de lijst van de stagiairs die door het Instituut worden bijgehouden. Artikel 7, eerste lid, van het koninklijk besluit van 6 september 1993 bepaalt :

> “De personen die, op datum van inwerkingtreding van dit besluit, sedert ten minste drie maanden de in artikel 3 bedoelde beroepswerkzaamheden uitoefenen voor eigen rekening of, als gevolmachtigden of organen, voor rekening van een rechtspersoon, worden op eigen verzoek ingeschreven op de lijst bedoeld in artikel 17, § 1, van de kaderwet van 1 maart 1976, overeenkomstig de bepalingen van het koninklijk besluit van 24 juni 1987 houdende organisatie van de overgangsregeling bedoeld in artikel 17 van de kaderwet van 1 maart 1976 tot reglementering van de bescherming van de beroepstitel en van de uitoefening van de dienstverlenende intellectuele beroepen”.

1.2. De lijst bedoeld in artikel 17, § 1, van de kaderwet van 1 maart 1976 tot reglementering van de bescherming van de beroepstitel en van de uitoefening van de dienstverlenende intellectuele beroepen (hierna: de kaderwet) wordt opgemaakt door de burgemeester van de gemeente waar de aanvrager zijn hoofdvestiging heeft.

1.3. Georges Lysy wordt door de burgemeester van Kortrijk bij beslissing van 3 november 1993 ingeschreven op de lijst bedoeld in artikel 17, § 1,

van de kaderwet. Volgens de aanhef van de voormelde beslissing blijkt uit de voorgelegde stukken dat werd voldaan aan de bepalingen om in de lijst te worden opgenomen en werden de bewijzen geleverd dat de aanvrager op datum van de inwerkingtreding van het koninklijk besluit van 6 september 1993 sedert ten minste drie maanden de beroepswerkzaamheid van vastgoedmakelaar uitoefende. Uit een brief van 8 februari 1994 van het stadsbestuur aan eerste verzoeker kan worden afgeleid dat laatstgenoemde bewijzen blijkbaar werden geleverd door overlegging van een inschrijving in het handelsregister en van de statuten van de BVBA Korfimo vennootschap voor wiens rekening Georges Lysy het betrokken beroep uitoefent.

1.4. De volledige lijst “in verband met de inschrijvingen op de lijst ter bescherming van de beroepstitel en van de uitoefening van het beroep van vastgoedmakelaar” zoals bedoeld in artikel 6, §1, van het voormelde koninklijk besluit van 24 juni 1987 wordt op 3 januari 1994 bekendgemaakt. Pierre Suffys, eerste verzoeker, vraagt bij schrijven van 25 januari 1994 dat de burgemeester Georges Lysy van de lijst zou schrappen omdat “in zijn dossier [...] geen enkel bewijsstuk [zit] dat hij aangesloten is bij het rijksinstituut voor de sociale verzekering der zelfstandigen” en omdat het zou gaan om een “speciaal geval”.

1.5. Georges Lysy vervolledigt zijn aanvraag op 3 februari 1994 met een getuigschrift van de hoofdcontroleur van de BTW en een getuigschrift van de hoofdcontroleur van de directe belastingen.

1.6. De lijst van de ingeschreven/geweigerde personen wordt bij schrijven van 8 februari 1994 toegezonden aan de Raad van erkenning. Op dezelfde dag wordt door de burgemeester geantwoord op het bezwaar dat eerder door Pierre Suffys werd geformuleerd, stellende dat Georges Lysy, zij het laattijdig, de vereiste bewijsstukken heeft voorgelegd;

2. <u>Over de ontvankelijkheid</u>.

Overwegende, dat uit de gehele economie van het voormelde koninklijke besluit van 6 september 1993 blijkt dat de in het geding zijnde opname op de lijst, bedoeld in artikel 7 van dat besluit, slechts voorbereidt op inschrijving in het tableau van beoefenaars van het beroep, bedoeld in artikel 2 van het besluit; dat de verzoekende partij zich, niet in haar laatste memorie, en niet ter terechtzitting, mede richt tegen de opname op dat tableau van de tussenkomende partij; dat zij aldus haar beroep tot nietigverklaring daartoe niet heeft uitgebreid; dat zij dienvolgens moet worden geacht niet meer over het vereiste belang te beschikken om de in het geding zijnde, voorbereidende beslissing aan te vechten; dat een eventuele nietigverklaring van die beslissing de definitieve opname op het tableau onverlet zou laten; dat deze exceptie betreffende het belang ambtshalve moet worden opgeworpen; dat het beroep niet langer ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 198,32 euro, komen ten laste van verzoekers, ieder voor de helft.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 74,37 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op acht juli 2004, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
	E. BREWAEYS	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. DOMS. **D. VERBIEST.**