

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 133.647 van 8 juli 2004
in de zaak A. 110.016/XII-3573.**

In zake : de NV ENTERTAINMENT INVESTMENT GROUP,
die woonplaats kiest bij
advocaat K. Luyckx,
kantoor houdende te Antwerpen,
Amerikalei 122

tegen :

1. de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van Justitie,
2. de KANSSPELCOMMISSIE bij het ministerie van Justitie.

DE RAAD VAN STATE, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de NV Entertainment Investment Group op 7 september 2001 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 27 juni 2001 van de kansspelcommissie waarbij geweigerd wordt een vergunning klasse B uit te reiken voor de exploitatie van een kansspelinrichting klasse II op het adres Gemeentestraat 23 te Antwerpen;

Gelet op het arrest nr. 109.396 van 16 juli 2002 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt bevolen;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting van het geding van 7 augustus 2002 ingediend door de verwerende partijen;

Gezien de toelichtende memorie;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur W. Weymeersch;

Gelet op de beschikking van 11 februari 2003 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van verzoekster;

Gelet op de beschikking van 15 mei 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 17 juni 2003;

Gelet op het uitstel voor onbepaalde tijd;

Gelet op de beschikking van 23 februari 2004 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 25 mei 2004;

Gehoord het verslag van staatsraad J. Lust;

Gehoord de opmerkingen van advocaat Chr. Dael, die loco advocaat K. Luyckx verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat H.-K. Carême, die verschijnt voor de verwerende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur L. Vermeire;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoekster een speelautomatenhal exploiteert te Antwerpen, Gemeentestraat 23; dat de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers de uitbating van een kansspelinrichting klasse II of speelautomatenhal onderwerpt aan een voorafgaandelijk door de kansspelcommissie uit te reiken schriftelijke vergunning klasse B en bepaalt dat zij moet gebeuren krachtens een convenant met de gemeente; dat de gemeenteraad van Antwerpen op 21 mei 2001 de criteria vastlegt die zullen gehanteerd worden bij het afsluiten van convenants met lunaparken; dat hij onder meer besluit “voor de lunaparken een concentratiebeleid te voeren, met de concentratie van het toegelaten aantal lunaparken op de 2 assen Breydelstraat-Statiestraat, met uitsluiting van de hoekpanden, respectievelijk de hoeken: Gemeentestraat/Breydelstraat; Koningin Astridplein/Statiestraat; De Keyserlei/Breydelstraat; Statiestraat/Anneessensstraat, waarbij de in- en uitgangen zich binnen het concentratiegebied moeten bevinden”; dat de kansspelcommissie op 27 juni 2001, met een verwijzing naar dat besluit, weigert een vergunning klasse B uit te reiken omdat het gemeentebestuur heeft laten weten dat het niet voornemens is een convenant te sluiten;

Overwegende dat verzoekster een derde middel afleidt uit de “schending van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, en van de materiële motiveringsverplichting, en de wet betreffende uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen d.d. 29 juli 1991 in het bijzonder artikel 3, juncto het schenden van het zorgvuldigheidsbeginsel en het consistentiebeginsel en in het bijzonder het redelijkheidsbeginsel, het evenredigheidsbeginsel en eventueel de hoorplicht”; dat zij onder meer doet gelden dat de bestreden beslissing steunt op het onwettelijke besluit van 21 mei 2001 van de gemeenteraad van Antwerpen “waar bijkomende criteria toegevoegd worden aangaande het beperken van het aantal kansspel-inrichtingen”;

Overwegende dat de bestreden beslissing hierop steunt dat de het gemeentebestuur van de stad Antwerpen heeft laten weten “dat het niet voornemens is een convenant te sluiten”, welke “weigering genoegzaam blijkt uit het stuk dat op 21 mei 2001 is opgemaakt door het gemeentebestuur”;

Overwegende dat de bedoelde gemeenteraadsbeslissing van 21 mei 2001 bij arrest van de Raad van State, nr. 133.646 van 8 juli 2004, is vernietigd geworden omdat de stad de er in vervatte criteria als bindende voorwaarden opvat en hanteert, en zij met de vaststelling van dergelijke voorwaarden haar bevoegdheid te buiten is gegaan; dat hieruit volgt dat het besproken middel gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt de beslissing van 27 juni 2001 van de kansspelcommissie waarbij geweigerd wordt aan NV Entertainment Investment Group een vergunning klasse B uit te reiken voor de exploitatie van een kansspelinrichting klasse II op het adres Gemeentestraat 23 te Antwerpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 348,53 euro, komen ten laste van de eerste verwerende partij.

Het door verzoekster teveel gekweten zegelrecht van 173,53 euro dient haar te worden terugbetaald.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
acht juli 2004, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.