

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 133.582 van 6 juli 2004
in de zaak A. 150.774/X-11.845.**

In zake : Jean SCHMID,
wonende te 9040 GENT,
Nijverheidsstraat 123

tegen :

de stad GENT.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Jean SCHMID op 25 maart 2004 heeft ingediend om de nietigverklaring "of" de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 12 februari 2004 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Gent waarbij aan Erol YENER en Sibel CAYCI de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor de regularisatie van de uitbreiding van een eengezinswoning met een keuken en badkamer te Gent (Sint-Amandsberg), Nijverheidsstraat 125, op een perceel kadastraal bekend Sectie C, nr. 1184 x 3;

Gezien het verslag over het beroep tot nietigverklaring opgemaakt door Auditeur Ch. BAMPS, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gezien het verslag over de vordering tot schorsing opgemaakt door Auditeur Ch. BAMPS;

Gelet op de beschikkingen van 25 mei 2004, houdende bevel tot neerlegging van het verslag over het beroep tot nietigverklaring en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 18 juni 2004;

Gelet op de kennisgeving van de verslagen aan partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, en van Advocaat S. KEMPINAIRE, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur Ch. BAMPS;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat luidens artikel 2, § 1, 2°, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State het verzoekschrift o.m. een uiteenzetting van de feiten en middelen dient te bevatten; dat onder "middel" in de zin van deze bepaling moet worden verstaan de voldoende duidelijke omschrijving van de overtreden rechtsregel en van de wijze waarop die regel door de bestreden rechtshandeling wordt geschonden; dat "voldoende duidelijk" betekent dat geen veronderstellingen moeten worden gemaakt over de juiste bedoelingen van de verzoeker, en dat vage middelen, die niet nader zijn ontwikkeld, niet ontvankelijk zijn;

Overwegende dat verzoeker in het verzoekschrift allerlei redenen aangeeft waarom hij zich door het bestreden besluit gegriefd acht; dat deze uiteenzetting evenwel geen middel bevat als bedoeld in voormeld artikel 2, § 1, 2°, van het procedurereglement; dat de vordering kennelijk niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zes juli 2004, door :

de H. J. BOVIN,

Mevr. A. TRUYENS,

wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.