

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 133.581 van 6 juli 2004
in de zaak A. 148.406/X-11.799.**

In zake : Antoine THIJS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat H. LAMON,
kantoor houdende te 3500 HASSELT,
Leopoldplein 40

tegen :

1. de gemeente HOESELT,
2. het Vlaamse Gewest,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat L. DEHAESE,
kantoor houdende te 3500 HASSELT,
Luikersteenweg 187.

tussenkomenende partij :

de n.v. MIARDINE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat K. GEELEN,
kantoor houdende te 3500 HASSELT,
Gouverneur Roppesingel 131.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Antoine THIJS op 4 maart 2004 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 5 januari 2004 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Hoeselt waarbij aan de n.v. MIARDINE de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor de "regularisatie (van) bijgebouwen (veranda + bureel + aanhorigheden)" gelegen aan de Bergstraat te Hoeselt op een perceel kadastraal bekend Sectie E, nr. 10 e;

Gezien het verzoekschrift dat Antoine THIJS op dezelfde datum heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van hetzelfde besluit;

Gezien het verslag over het beroep tot nietigverklaring opgemaakt door Auditeur J. CLEMENT, op grond van artikel 94 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur J. CLEMENT op grond van artikel 12 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State;

Gelet op de beschikkingen van 17 mei 2004, houdende bevel tot neerlegging van het verslag over het beroep tot nietigverklaring en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 18 juni 2004, datum waarop de zaak in voortzetting wordt uitgesteld tot de terechtzitting van 25 juni 2004;

Gelet op de kennisgeving van de verslagen aan partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat W. VERHOEVE die, loco Advocaat H. LAMON verschijnt voor verzoeker, van Advocaat S. VANDENDRIESCHE die, loco Advocaat M. VALKENBORG verschijnt voor de eerste verwerende partij, van Advocaat E. TAMIGNON die, loco Advocaat L. DEHAESE verschijnt voor de tweede verwerende partij, en van Advocaat M. VAVEDIN die, loco Advocaat K. GEELEN verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur J. CLEMENT;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de n.v. MIARDINE met een verzoekschrift van 22 maart 2004 heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat er grond is om het verzoek in te willigen;

Overwegende dat de n.v. MIARDINE met een verzoekschrift van 7 juni 2004 heeft gevraagd om in het beroep tot nietigverklaring te mogen tussenkomen; dat er grond is om het verzoek in te willigen;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Hoeselt bij het bestreden besluit van 5 januari 2004 aan de n.v. MIARDINE de stedenbouwkundige vergunning heeft verleend voor de "regularisatie (van) bijgebouwen (veranda + bureel + aanhorigheden)" gelegen aan de Bergstraat te Hoeselt op een perceel kadastraal bekend Sectie E, nr. 10 e; dat hetzelfde college bij besluit van 7 juni 2004 het bestreden besluit heeft ingetrokken "gelet op het beroep bij de Raad van State van dhr. THIJS tegen het gemeentebestuur Hoeselt en het Vlaamse gewest : - vordering schorsing van de stedenbouwkundige vergunning dd 05/01/2004. - vordering vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning dd 05/01/2004., gelet op de verslagen van de auditeur waarin vermeld staat dat de stedenbouwkundige vergunning niet voldoende gemotiveerd is door het gemeentebestuur", en "overwegende dat bij vergetelheid niet gehandeld werd zoals bedoeld in de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen in die zin dat er door het schepencollege van burgemeester en schepenen geen eigen redengeving werd vermeld in het besluit van 05/01/2004 (afgifte stedenbouwkundige vergunning)"; dat het beroep tot nietigverklaring en de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit, dat er een accessorium van vormt, zonder voorwerp zijn geworden; dat het in de gegeven omstandigheden past dat de kosten van het beroep ten laste van de eerste verwerende partij worden gelegd,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de n.v. MIARDINE in de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring wordt ingewilligd.

Artikel 2.

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Artikel 3.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 4.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de eerste verwerende partij.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zes juli 2004, door :

de H. J. BOVIN,
Mevr. A. TRUYENS,

wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.