

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 133.395 van 30 juni 2004
in de zaak A. 72.805/X-11.038.**

In zake : Colette VAN OVERBEKE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat M. DENYS,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Grotehertstraat 12

tegen :

het Vlaamse Gewest,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat B. STAELENS,
kantoor houdende te 3000 BRUGGE,
Canadesen Hof,
Bevrijdingslaan 4, bus 1.

DE RAAD VAN STATE, Xe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Colette VAN OVERBEKE op 10 januari 1997 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 13 september 1996 van de Vlaamse minister van Cultuur, Gezin en Welzijn houdende bescherming als monument, stads- en dorpsgezicht waarbij overeenkomstig de bepalingen van het decreet van 3 maart 1976, wegens hun historische waarde worden beschermd als monument de hoeve "Hinnemeure" te Huldenberg (Neerijse), Wolfshaegen 130 en de hoeve "Celongaet", te Huldenberg (Neerijse), Wolfshaegen 128, en waarbij als dorpsgezicht wordt beschermd, wegens zijn historische, socio-culturele en wetenschappelijk waarde de omgeving van de beide hoeven met inbegrip van het achterliggende broekgebied te Huldenberg (Neerijse) zoals afgebakend op bijgaand plan, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 28 november 1996, "in zoverre het de omgeving van de hoeven "Hinnemeure" en Celongaet" als dorpsgezicht rangschikt en de volgende verbodsbepalingen invoert :

- het vellen, onwortelen of beschadigen van bomen en heesters, inbegrepen het wegnemen van gesteltakken of hoofdwortels of het verrichten van grondwerken zoals het boren van putten en het graven onder de kroon van de bomen.
- het aanplanten van bomen en heesters.";

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur E. HAESBROUCK;

Gelet op de beschikking van 16 juli 2002 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 15 maart 2004 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 2 april 2004;

Gehoord het verslag van Staatsraad G. DEBERSAQUES;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat P. JONGBLOET die, loco Advocaat M. DENYS verschijnt voor verzoekster, en van Advocaat N. DE CLERCQ die, loco Advocaat B. STAELENS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het andersluidend advies van Eerste Auditeur E. HAESBROUCK;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de Vlaamse minister van Cultuur, Gezin en Welzijn bij het bestreden besluit van 13 september 1996 overeenkomstig de bepalingen van het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten heeft beschermd als monument wegens zijn historische waarde, de hoeve "Hinnemeure" te Huldenberg (Neerijse), Wolfshaegen 130 en de hoeve "Celongaet", te Huldenberg (Neerijse), Wolfshaegen 128 en heeft beschermd als dorpsgezicht, wegens zijn historische, socio-culturele en wetenschappelijk waarde, de omgeving van de beide hoeven met inbegrip van het achterliggende broekgebied te Huldenberg (Neerijse);

Overwegende dat de verzoekende partij slechts de gedeeltelijke nietigverklaring vordert van het bestreden besluit, met name "in zoverre het de omgeving van de hoeven "Hinnemeure" en Celongaet "als dorpsgezicht rangschikt en de volgende verbodsbepalingen invoert :

- het vellen, ontwortelen of beschadigen van bomen en heesters, inbegrepen het wegnemen van gesteltakken of hoofdwortels of het verrichten van grondwerken zoals het boren van putten en het graven onder de kroon van de bomen.

-het aanplanten van bomen en heesters."; dat de verzoekende partij hiermee te kennen geeft dat zij enkel de nietigverklaring wenst te bekomen van deze twee bepalingen van het bestreden besluit; dat een besluit houdende bescherming als monument, stads- en dorpsgezicht een individueel karakter heeft; dat overeenkomstig artikel 8, §2, van het voornoemd decreet van 3 maart 1976, zoals vervangen bij decreet van 22 februari 1995, het besluit tot bescherming van een stads- en dorpsgezicht de bijzondere beperkingen vermeldt die met het oog op de vrijwaring van de wezenlijke kenmerken van het beschermde monument, stads- of dorpsgezicht aan het eigendomsrecht worden gesteld; dat deze bijzondere beperkingen één ondeelbaar geheel uitmaken met het beschermingsbesluit als dorpsgezicht;

Overwegende dat een gedeeltelijke vernietiging van de opgelegde bijzondere beperkingen derhalve niet mogelijk is; dat het anderzijds aan de Raad van State niet toekomt het voorwerp van de vordering ambtshalve uit te breiden tot de bestreden beslissing in haar geheel; dat ambtshalve moet worden vastgesteld dat de vordering niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertig juni 2004, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	G. DEBERSAQUES,	staatsraad,
	C. ADAMS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN. .