

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 133.394 van 30 juni 2004
in de zaak A. 50.322/X-8135.**

In zake : de v.z.w. RALDES,
gevestigd te 9200 DENDERMONDE,
Hoofdstraat 21

tegen :

het Vlaamse Gewest,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat P. TAELEMAN,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Coupure 5.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de v.z.w. RALDES op 16 februari 1993 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 13 november 1992 van de gemachtigde ambtenaar waarbij aan het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap - Administratie Wegeninfrastructuur en Verkeer - Buitendienst Oost-Vlaanderen, de bouwvergunning wordt verleend strekkende tot de aanleg van een fietspad "Leirekensroute" te Aalst (Moorsel) in de verlaten treinzate "mits in acht name van het advies van het stadsbestuur van Aalst" luidend als volgt : "de begroeiing van de zijbermen maximaal moet gevrijwaard worden. Bij de aanleg mag de werfweg maximum 3,00 meter breed zijn en de bermen mogen na de aanleg niet heringezaaid worden";

Gelet op het arrest nr. 42.589 van 16 april 1993 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen en de vordering tot verbeurte van een dwangsom eveneens wordt verworpen;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur J. CLEMENT;

Gelet op de beschikking van 27 mei 1998 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 22 april 2004 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 11 juni 2004;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat G. VERMEIRE, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat I. BOCKSTAELE die, loco Advocaat P. Taelman verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het andersluidend advies van Auditeur J. CLEMENT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat ambtshalve moet worden onderzocht of de verzoekende partij van het rechtens vereiste belang doet blijken;

Overwegende dat verenigingen zonder winstoogmerk krachtens de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen, in rechte mogen optreden ter verdediging van het doel of de doeleinden waarvoor zij zijn opgericht; dat inzonderheid de milieuverenigingen, krachtens de wet van 12 januari 1993 betreffende een vorderingsrecht inzake bescherming van het leefmilieu, over een persoonlijk vorderingsrecht beschikken bij de gewone rechtbanken; dat voor de Raad van State diezelfde milieuverenigingen in rechte kunnen optreden op voorwaarde dat zij de rechtspersoonlijkheid bezitten en mits te voldoen aan de voorwaarden die gelden voor alle andere fysieke en rechtspersonen, te weten doen blijken van een persoonlijk, rechtstreeks, actueel en geoorloofd belang alsmede van de vereiste hoedanigheid;

Overwegende dat artikel 3 van de statuten van de verzoekende partij luidt als volgt :

"Artikel 3. De vereniging heeft tot doel binnen de grenzen van de gewestplannen Aalst en Dendermonde, met alle wettelijke middelen te ijveren voor het behoud en/of de verbetering van de kwaliteit van het leefmilieu, meer in het bijzonder :

- a) actief op te treden om het landschap, de fauna en de flora te beschermen;
- b) de overtredingen van de wetten op de jacht, visvangst en vogelvangst, lucht- en waterverontreiniging, ruimtelijke ordening en stedenbouw, natuurbehoud en alle wetten die een zekere weerslag hebben op het leefmilieu, met alle wettelijke middelen te bestrijden;
- c) het behartigen en stimuleren van een goede ruimtelijke ordening van het leefmilieu;
- d) de belangstelling voor de natuur op te wekken en te begeleiden;
- e) het verrichten van maatschappelijk opbouwwerk betreffende de problemen van het leefmilieu";

Overwegende dat uit de statuten van de verzoekende partij blijkt dat haar maatschappelijk doel o.m. bestaat in de bescherming van leefmilieu, landschap, natuur- en cultuurpatrimonium in het algemeen; dat wegens de absoluut algemene draagwijdte van die doelstelling, zo deze in aanmerking wordt genomen als grondslag voor de beoordeling van het belang van de vereniging om bij de Raad van State een annulatieberoep in te dienen, het optreden van de vereniging voor de Raad van State gelijk staat met een actio popularis, indien de handeling die wordt aangevochten geen algemene draagwijdte heeft -even algemeen als die van de doelstelling waarop de vereniging zich beroept- doch een specifieke strekking heeft;

Overwegende dat het bestreden besluit waarbij aan het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap - Administratie Wegeninfrastructuur en Verkeer - Buitendienst Oost-Vlaanderen, de bouwvergunning wordt verleend strekkende tot de aanleg van een fietspad "Leirekensroute" te Aalst (Moorsel) in de verlaten treinzate, welbepaalde werken en handelingen betreft op een welbepaalde plaats; dat het niet gaat om een besluit met een algemene draagwijdte; dat de verzoekende partij niet doet blijken van de vereiste hoedanigheid; dat het beroep niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertig juni 2004, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	G. DEBERSAQUES,	staatsraad,
	C. ADAMS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.