

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 133.282 van 29 juni 2004
in de zaak A. 126.284/XII-3641.**

In zake : Stephane VERCRUYSSSE,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat B. Smagghe,
 kantoor houdende te Kortrijk,
 Burgemeester Nolfstraat 14

tegen :

 de STAD MENEN,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat D. Van Heuven,
 kantoor houdende te Kortrijk,
 President Kennedypark 8 b.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Stephane Vercruysse op 3 september 2002 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 15 juli 2002 van de gemeenteraad van Menen om geen convenant met hem te sluiten voor de exploitatie van een kansspelinrichting klasse II op het adres Rijselstraat 240-246 te Menen;

Gelet op het arrest nr. 120.007 van 27 mei 2003 waarbij de schorsing wordt bevolen van de bestreden beslissing en de uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting van het geding van 1 juli 2003 ingediend door de verwerende partij;

Gezien de memorie van antwoord en de memorie van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur P. De Somere, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 25 mei 2004, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 15 juni 2004;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van staatsraad J. Lust;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur P. De Somere;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de gemeenteraad van Menen de bestreden beslissing op 30 januari 2004 heeft ingetrokken; dat dienvolgens de vordering zonder voorwerp is gevallen en “doelloos” is geworden in de zin van artikel 93 van het reeds genoemd besluit van de Regent; dat, wat de kosten betreft, in de concrete omstandigheden van de zaak verzoekster niet te beschouwen is als de partij, bedoeld in artikel 68, vijfde lid, van het meer vermeld Regentsbesluit, “die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt”,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
negenentwintig juni 2004, door :

de HH. J. LUST,
F. BONTINCK,

wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. BONTINCK.

J. LUST.