RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 133.223 van 28 juni 2004
in de zaak A. 56.819/X-9211.

In zake : Ludovic KERREMANS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat D. LINDEMANS,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Keizerslaan 3

tegen :

het Vlaamse Gewest.

D E R A A D V A N S T A T E, Xe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Ludovic KERREMANS op 10 maart 1994 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 18 oktober 1993 van de Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming houdende rangschikking als landschap overeenkomstig de bepalingen van de wet van 7 augustus 1931 op het behoud van monumenten en landschappen om reden van natuurwetenschappelijke, esthetische en historische waarde, van het gebied "Het Cassenbroek-fase II" te Bonheiden en Bonheiden (Rijmenam) zoals afgebakend op bijgaand plan, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 10 maart 1994;

Gelet op het arrest nr. 47.592 van 26 mei 1994 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur E. HAESBROUCK;

Gelet op de beschikking van 1 december 1999 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 16 februari 2004 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 2 april 2004;

Gehoord het verslag van Staatsraad G. DEBERSAQUES;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat R. DENYS die, loco Advocaat K. VAN HOOREBEKE verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het advies van Eerste Auditeur E. HAESBROUCK;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming bij het bestreden besluit van 18 oktober 1993 heeft gerangschikt als landschap, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 7 augustus 1931 op het behoud van monumenten en landschappen om reden van natuurwetenschappelijke, esthetische en historische waarde, "Het Cassenbroek-fase II" te Bonheiden en Bonheiden (Rijmenam) zoals afgebakend op het plan bij het bestreden besluit;

Overwegende dat, krachtens artikel 3 van de Hypotheekwet, geen eis strekkende tot vernietiging of tot herroeping van rechten voortvloeiende uit akten aan overschrijving onderworpen door de rechter wordt ontvangen dan na te zijn ingeschreven op de kant der overschrijving van de titel van verkrijging waarvan de vernietiging of herroeping gevorderd wordt en, in voorkomend geval, op de kant der overschrijving van de laatste overgeschreven titel; dat deze wetsbepaling de openbare orde raakt; dat derhalve de rechter, voor wie dergelijke eis aanhangig is, moet nagaan of de eis waarover hij te oordelen heeft, ingeschreven is op de kant van de overschrijving van de titel van verkrijging;

Overwegende dat uit de bedoeling van de wetgever om de derden die door een overschrijving zouden kunnen worden misleid, te beschermen, voortvloeit dat de verplichting tot inschrijving slechts geldt in zoverre de in het

voornoemd artikel bedoelde akten effectief werden overgeschreven of vatbaar waren voor een overschrijving;

Overwegende dat luidens het op het ogenblik van het bestreden besluit toepasselijke artikel 1, § 11, in fine van de wet van 7 augustus 1931 op het behoud van monumenten en landschappen, het besluit tot "rangschikking" als landschap wordt overgeschreven op het kantoor van de hypotheekbewaarder; dat derhalve het voorschrift van artikel 3 van de Hypotheekwet van toepassing is op een dergelijk besluit;

Overwegende dat in deze stand van het geding uit de stukken waarop de Raad vermag acht te slaan noch uit verslag van het bevoegde lid van het auditoraat kan worden afgeleid of het beroep tot nietigverklaring al dan niet is gekantmeld; dat de zaak derhalve niet in staat van wijzen is; dat het daarom gepast is dat daartoe het bevoegde lid van het Auditoraat gelast wordt met het onderzoek van deze in voorkomend geval ambtshalve op te werpen exceptie,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De debatten worden heropend.

Artikel 2.

Het door de Auditeur-generaal aangewezen lid van het Auditoraat wordt gelast met het aanvullend onderzoek.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achtentwintig juni 2004, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	G. DEBERSAQUES,	staatsraad,
	C. ADAMS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. TRUYENS. **J. BOVIN.**