

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 132.902 van 23 juni 2004
in de zaak A. 83.716/X-11.653**

In zake : 1. Rudy VAN LABEKE,
 2. Benedicte DE VOS,
 beiden wonende te 9090 MELLE,
 Geraardsbergsesteenweg 121

tegen :

het Vlaamse Gewest,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat B. STAELENS,
kantoor houdende te 8000 BRUGGE,
Bevrijdingslaan 4, bus 1.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Rudy VAN LABEKE en Benedicte DE VOS op 23 april 1999 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 17 december 1998 van de Vlaamse minister van Leefmilieu en Tewerkstelling houdende voorlopige bescherming als landschap van een hoogstamboomgaard te Gontrode en een weideboomgaard met meidoornhaag langsheen Vinkeslag te Melle (Gontrode), Geraardsbergsesteenweg, op een perceel kadastraal bekend Sectie A, nrs. 339E en 340A;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur-afdelingshoofd P. DE WOLF;

Gelet op de beschikking van 5 december 2003 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 16 maart 2004 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 7 mei 2004;

Gehoord het verslag van Staatsraad G. DEBERSAQUES;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat E. DE GROOTE, die verschijnt voor verzoekers, en van Advocaat N. DE CLERCQ die, loco Advocaat B. STAELENS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Audi-teur-afdelingshoofd P. DE WOLF;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de bestreden voorlopige bescherming is gevolgd door een definitieve bescherming bij ministerieel besluit van 2 februari 2000; dat de verzoekende partijen ook tegen het laatste besluit een annulatieberoep hebben ingesteld; dat de Raad van State het beschermingsbesluit van 2 februari 2000 bij arrest nr. 132.901 van 23 juni 2004 heeft vernietigd;

Overwegende dat het bestreden besluit geen gevolgen meer sorteert, noch kan sorteren; dat de verzoekende partijen in de laatste memorie weliswaar doen gelden dat "belangrijke beperkingen werden opgelegd aan hun eigendomsrecht", maar in gebreke blijven te verduidelijken op welke concrete wijze dit hen gegriefd heeft, laat staan welk voordeel een nietigverklaring hun ter zake nog kan bijbrengen; dat het feit dat zij "alleszins een belang hadden op het ogenblik dat zij de vordering hebben ingesteld", niets afdoet aan het feit dat zij geen actueel belang meer hebben bij de gevraagde nietigverklaring; dat ambtshalve wordt vastgesteld dat de verzoekende partijen in de gegeven omstandigheden zonder actueel belang zijn; dat er niettemin reden is de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 347,06 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op drieëntwintig juni 2004, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	G. DEBERSAQUES,	staatsraad,
	C. ADAMS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.