

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 132.796 van 22 juni 2004
in de zaak A.113.639/XIV-7547.**

In zake : XXX,
 die woonplaats kiest bij
 Advocaat L. MA,
 kantoor houdende te 1180 BRUSSEL,
 Jacques Pasturlaan 6A

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Binnenlandse Zaken.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, geboren op 25 januari 1973 en van XXX nationaliteit, op 29 november 2001 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de Minister van Binnenlandse Zaken van 25 oktober 2001 houdende het bevel om het grondgebied van het Rijk te verlaten, aan de verzoekende partij ter kennis gebracht op 30 oktober 2001;

Gezien het verzoekschrift dat de verzoekende partij op dezelfde dag heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van dezelfde beslissing;

Gelet op de artikelen 4 en 26 van het koninklijk besluit van 9 juli 2000 houdende bijzondere procedureregeling inzake geschillen over beslissingen betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST, op grond van artikel 26 van voormeld koninklijk besluit;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gelet op de beschikking van 13 april 2004 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op woensdag 19 mei 2004 om 14.00 uur;

Gehoord het verslag van Staatsraad D. MOONS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat K. VAN DE VELDE die, loco Advocaat L. MA verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het grotendeels eensluidend advies van Auditeur M. STERCK;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat uit de brief van 21 april 2004 van de Dienst Vreemdelingenzaken blijkt dat de verzoekende partij op 22 oktober 2003 de Belgische nationaliteit heeft verkregen; dat de inhoud van voornoemde brief aan het tegensprekelijk debat werd onderworpen ter openbare zitting van woensdag 19 mei 2004 en dat de Advocaat van de verzoekende partij ter zitting bevestigt dat de verzoekende partij Belg is geworden en dat de ingeleide procedures zonder voorwerp zijn geworden; dat de Advocaat verzoekt om de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen; dat de Advocaat van de verwerende partij en de Auditeur verzoeken te zeggen voor recht dat het rechtens vereiste actueel belang ontbreekt en dat zij daaraan toevoegen dat de gerechtskosten ten laste van de verzoekende partij dienen te worden gelegd;

Overwegende dat, gelet op wat voorafgaat, met het Auditoraat en de verwerende partij wordt aangenomen dat het rechtens vereiste actueel belang ontbreekt in hoofde van de verzoekende partij; dat wat de gerechtskosten betreft, uit het administratief dossier blijkt dat het bestreden bevel dateert van 25 oktober 2001; dat dit bevel werd uitgevaardigd niettegenstaande aan de verzoekende partij op 22 november 2000 door de stad A. een EEG-kaart werd afgeleverd geldig tot 22 november 2005 (adm. doss., stuk 23); dat deze afgifte moet gekoppeld worden aan de niet betwiste omstandigheid dat de verzoekende partij gehuwd is te U. op 1 oktober 1997 met een Belgische onderdaan (adm. doss., stukken 23 en 25) en na haar huwelijk een visum in het kader van een gezinshereniging had kunnen aanvragen; dat bijgevolg de kosten ten laste worden gelegd van de verwerende partij,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel, na beraad, uitgesproken in openbare terechtzitting, op tweeëntwintig juni tweeduizend en vier, door :

de H.	D. MOONS,	wnd. kamervoorzitter,
		staatsraad,
Mevr.	R. VAN DEN EECKHOUT,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

R. VAN DEN EECKHOUT.

D. MOONS.