

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 132.778 van 22 juni 2004
in de zaak A. 143.929/VII-31.042.**

In zake : de n.v. PFIZER,
die woonplaats kiest bij
advocaten P. L'ECLUSE en T. GILLES,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Louizalaan 165

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Sociale
Zaken en Volksgezondheid,
die woonplaats kiest bij
advocaten L. DEPRÉ en P. SLEGERS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Brand Whitlocklaan 30

tussenkommende partij :

de n.v. DOCPHARMA,
die woonplaats kiest bij
advocaat S. CALLENS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Tervurenlaan 12.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. PFIZER op 14 november 2003 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van “artikel 1 van een Ministerieel Besluit van 21 oktober 2003 tot wijziging van de lijst gevoegd bij het Koninklijk Besluit van 21 december 2001 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van de farmaceutische specialiteiten dat op 1 december 2003 in werking zal treden (de ‘Terugbetalingsregeling voor Docsimvasta®’) (Belgisch Staatsblad 23 oktober 2003...)”;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen;

Gelet op de beschikking van 4 mei 2004 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 3 juni 2004;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. L'ECLUSE, die verschijnt voor de verzoekende partij, advocaat P. SLEGERS, die verschijnt voor de verwerende partij en van advocaat S. CALLENS, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de n.v. DOCPHARMA met een verzoekschrift van 26 december 2003 vraagt om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat het bestreden besluit betrekking heeft op de terugbetalersregeling voor Docsimvasta®, een geneesmiddel dat door de verzoekster in tussenkomst wordt gecommmercialiseerd; dat haar verzoek derhalve kan worden ingewilligd;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de nietigverklaring van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, met betrekking tot de tweede schorsingsvoorwaarde, dat wat de farmaceutische specialiteit van de tussenkomende partij betreft, het bestreden ministerieel besluit vervangen is door de regeling vervat in het ministerieel

besluit van 19 november 2003 tot wijziging van de lijst gevoegd bij het koninklijk besluit van 21 december 2001 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten, en dit met dezelfde datum van uitwerking, nl. 1 december 2003 ; dat de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het besluit van 19 november 2003, ingesteld door de huidige tussenkomende partij, met het arrest nr. 132.777, van 22 juni 2004, werd verworpen ; dat dienvolgens het bestreden besluit in de huidige stand van het geding geen uitwerking heeft ; dat de verzoekende partij ter terechtzetting stelt het ermee eens te zijn dat zij in die omstandigheden geen moeilijk te herstellen ernstig nadeel lijdt; dat de vordering derhalve moet worden verworpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de n.v. DOCPHARMA in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
tweeëntwintig juni tweeduizend en vier, door :

de H.	R. STEVENS,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

R. STEVENS.