

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 132.417 van 15 juni 2004
in de zaak A. 150.768/X-11.842.**

In zake : de n.v. IMMO PEKA,
die woonplaats kiest bij
Advocaat H. COVELIERS,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Edelinckstraat 17

tegen :

het Vlaamse Gewest,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat J. CLAES,
kantoor houdende te 2550 KONTICH,
Mechelsesteenweg 160.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. IMMO PEKA op 16 april 2004 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 17 februari 2004 van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Ruimtelijke Ordening, Wetenschappen en Technologische Innovatie houdende inwilliging van het beroep van de gemachtigde ambtenaar ingesteld tegen de beslissing van 30 januari 2003 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen waarbij de vergunning werd verleend voor het uitbreiden van een woning met notariaat aan de Molsebaan 54 te Retie, kadastraal bekend eerste afdeling, sectie F, nrs. 694 d² en e²;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur Ch. BAMPS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 19 mei 2004 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 4 juni 2004;

Gehoord het verslag van Staatsraad C. ADAMS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat H. COVELIERS, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat J. CLAES, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd F. DE BUEL;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. De feiten

Overwegende dat de verzoekende partij op 22 april 2002 een stedenbouwkundige vergunning vraagt voor het uitbreiden van een woning met notariaat, gelegen aan de Molsebaan 54 te Retie, kadastraal aldaar bekend eerste afdeling, sectie F, nrs. 694d² en e²; dat het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Retie na ongunstig advies van de gemachtigde ambtenaar met een besluit van 4 oktober 2002 de gevraagde vergunning weigert;

Overwegende dat de verzoekende partij beroep aantekent bij de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen en dat deze laatste met een besluit van 30 januari 2003 de gevraagde vergunning geeft;

Overwegende dat de gemachtigde ambtenaar op 2 april 2003 beroep aantekent bij de bevoegde minister en dat met het thans bestreden besluit de beslissing van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen van 30 januari 2003 wordt vernietigd;

2. Beoordeling

2.1. Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

2.2. Overwegende dat de verzoekende partij wat de tweede voorwaarde betreft het volgende aanvoert:

"De weigeringsbeslissing van de minister stelt verzoeker voor ernstige problemen. In het pand van verzoeker is immers een notaris gevestigd. Deze notaris dient zich uiteraard te conformeren met de vernieuwde wetgeving op het notariaat en dus ruimte te voorzien voor eventuele associés. Het was nu net het voorwerp van de aanvraag om dergelijke ruimte te kunnen voorzien.

Aangezien de weigeringsbeslissing het voorzien van dergelijke ruimtes verhindert stelt zij de notaris in de onmogelijkheid om zich met de nieuwe wetgeving op het notariaat te conformeren. Mogelijke associés zullen, uiteraard, afgeschrikt worden door de weigeringsbeslissing en het tekort aan ruimte in de studie van de notaris dat daar het gevolg van is.

Bovendien benadert de notaris de pensioenleeftijd. Opnieuw blijkt dat de beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel berokkent daar de overname van de studie omwille van het plaatsgebrek zal bemoeilijkt worden.

Hoewel de schorsing niet meteen het verlenen van een bouwvergunning met zich meebrengt, meent verzoekster dat de schorsing enerzijds rechtszekerheid zal brengen en anderzijds de overheid ervan zal weerhouden om verdere stappen te ondernemen dewelke de rechten van verzoekster en van de notaris zouden kunnen schenden.";

2.3. Overwegende dat de verwerende partij in essentie antwoordt dat de verzoekende partij in gebreke blijft aan de hand van concrete en precieze gegevens een duidelijk beeld van het voorgehouden nadeel te verschaffen nu zij zich beperkt tot de stelling dat in haar pand een notaris is gevestigd "die zich dient te conformeren met de vernieuwde wetgeving op het notariaat" en "dus ruimte dient te voorzien voor eventuele associés", dat de stelling dat het eventuele plaatsgebrek een overname van het notariaat zal bemoeilijken slechts een hypothese is en dat het ingeroepen nadeel van zuiver financiële aard lijkt te zijn;

2.4. Overwegende dat de verzoekende partij de eigenaar is van het kwestieuze pand; dat het ingeroepen nadeel betreffende problemen wegens plaatsgebrek bij een mogelijke associatie van de notaris, die het pand betreft, met één of meer notarissen of bij een mogelijke overgave van het notariaat geen persoonlijk nadeel in hoofde van de verzoekende partij vormt doch enkel in hoofde van de notaris, daargelaten het louter hypothetische karakter van dat nadeel;

Overwegende dat uit de uiteenzetting van de verzoekende partij niet blijkt dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden besluit haarzelf een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen in de zin van artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

3. Overwegende dat niet is voldaan aan de tweede door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State opgelegde voorwaarde om de schorsing van de tenuitvoerlegging te kunnen bevelen; dat die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijftien juni 2004, door :

de HH. C. ADAMS,
W. GEURTS,

wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

W. GEURTS.

C. ADAMS.