RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 132.253 van 10 juni 2004
in de zaak A. 148.134/X-11.791.

In zake : 1. Dirk LOGIEST,
2. Dirk VAN DEN HOLE,
3. Valérie VERHOEVEN,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat M. DECKERS,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Koningin Elisabethlei 14 A

tegen :

het Vlaamse Gewest,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat H. SEBREGHTS,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Mechelsesteenweg 33.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Dirk LOGIEST, Dirk VAN DEN HOLE en Valérie VERHOEVEN op 27 februari 2004 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 16 februari 2004 van de gewestelijk stedenbouwkundige ambtenaar waarbij aan de n.v. BAM-BEHEERS-MAATSCHAPPIJ ANTWERPEN MOBIEL de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het bouwen van een tijdelijke brug en de gelijkgrondse herinrichting van het kruispunt Jan Van Rijswijcklaan-Desguinlei te Antwerpen;

Gelet op het arrest nr. 129.041 van 10 maart 2004 waarbij het verzoek tot tussenkomst van de n.v. BAM in de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt ingewilligd, de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen, de vordering tot het horen opleggen van een dwangsom wordt verworpen, de uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt uitgesteld en de kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure bij uiterst dringende noodzakelijkheid ten laste van de tussenkomende partij worden gelegd;

Gelet op de kennisgeving van dit arrest aan de verzoekende partijen op 15 maart 2004;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partijen, op grond van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de Hoofdgriffier bij de kennisgeving van het arrest houdende verwerping van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit, aan de verzoekende partijen melding heeft gemaakt van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kortgeding voor de Raad van State;

Overwegende dat naar luid van voornoemd artikel 17, § 4ter, ten aanzien van de verzoekende partijen een vermoeden van afstand van geding geldt wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indienen binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest;

Overwegende dat de verzoekende partijen geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging hebben ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest; dat op grond van voornoemd artikel 15ter, § 1, de kamer de afstand van geding zal uitspreken, tenzij zij binnen een termijn van vijftien dagen vragen om te worden gehoord;

Overwegende dat de verzoekende partijen niet hebben gevraagd om te worden gehoord,

B E S L U I T :

<u>Artikel 1</u>.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

<u>Artikel 2</u>.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 525 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, elk voor een derde.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tien juni 2004, door :

de HH.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	W. GEURTS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

W. GEURTS. **J. BOVIN.**