

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 132.228 van 10 juni 2004
in de zaak A. 147.115/XII-4038.**

In zake : 1. de NV LABORATORIA E. VAN VOOREN,
 2. de NV MEBUMAR BELGIE,
 samen een tijdelijke handelsvennootschap vormend
 die woonplaats kiezen bij
 advocaat C. De Wolf,
 kantoor houdende te Maarkedal,
 Etikhovestraat 6

tegen :

de OPENBARE AFVALSTOFFENMAATSCHAPPIJ VOOR HET
VLAAMSE GEWEST,
die woonplaats kiest bij
advocaten P. Luypaers en H.-K. Carême,
kantoor houdende te Heverlee,
Ijzerenmolenstraat 105.

DE RAAD VAN STATE, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de NV Laboratoria E. Van Vooren en de NV Mebumar België, samen een tijdelijke handelsvennootschap vormend, op 11 februari 2004 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van “de beslissing van klaarblijkelijk 16 december 2003, waarvan het gunningsverslag met datum 6 november 2003, aan de tijdelijke handelsvennootschap Laboratoria E. Van Vooren nv-Mebumar België nv meegedeeld bij schrijven d.d. 21 januari 2004. Deze gunningsbeslissing heeft als voorwerp de toewijzing aan Ecozem nv van de opdracht voor de begeleiding van de bodemsaneringswerken in de Kouterwijk te Sint-Amands - algemene offerteaanvraag voor aanneming van diensten, bestek nr. S1030503 [...]”;

Gelet op het arrest nr. 129.625 van 23 maart 2004 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur L. Vermeire;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 19 april 2004 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 25 mei 2004;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord de opmerkingen van advocaat H.-K. Carême, die verschijnt voor verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur L. Vermeire;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoekende partijen bij brief van 6 april 2004 afstand doen van het geding; dat zij echter vragen dat de kosten van de vordering tot schorsing, ingevolge de intrekking van de bestreden beslissing, ten laste van de verwerende partij zouden worden gelegd; dat dit gelet op de gegevens van de zaak wordt toegestaan,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
tien juni 2004, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.