

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973)

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE

A R R E S T

Nr. 132.078 van 7 juni 2004

A. 77.906/VI-14.814

In zake: **DE NAAMLOZE VENNOOTSCHAP SOCATRA**,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Benoît en Mr. Luc CAMBIER, advocaten,
Winston Churchillaan nr. 253
1180 Brussel,

tegen:

**DE COOPERATIEVE VENNOOTSCHAP
"DE BRUSSELSE HAARD",**

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Kathelijne RONSE, advocaat,
Louizalaan nr. 523
1050 Brussel.

Tussenkomen partij:

**DE BESLOTEN VENNOOTSCHAP MET BEPERKTE
AANSPRAKELIJKHEID IMMONEUF,**

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Herman VALVERDE, advocaat,
Guldenvlieslaan nr. 77/6,
1060 Brussel.

DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER,

Gezien het op 13 maart 1998 ingediende verzoekschrift, waarbij de naamloze vennootschap SOCATRA de nietigverklaring vordert van "de beslissing van onbekende datum van de verwerende partij om de opdracht voor aanneming van werken betreffende de renovatie van de gevels van de gebouwen van het Vautourcomplex toe te wijzen aan de onderneming IMMONEUF, alsook van de impliciete weigering die daaruit voortvloeit om de genoemde opdracht aan de verzoekende partij toe te wijzen";

Gezien het op 28 april 2003 ingediende verzoekschrift, waarbij de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid IMMONEUF vraagt om als tussenkomende partij te mogen optreden;

Gelet op de beschikking van 11 december 1998 waarbij die tussenkomst wordt toegestaan;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer THIBAUT, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 6 december 2002 waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 27 april 2004, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 19 mei 2004;

Gehoord het verslag van de heer HANSE, staatsraad, wnd. voorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. Luc CAMBIER, advocaat, die voor de verzoekende partij verschijnt, en van Mr. Victor PETITAT, loco Mr. Kathelijne RONSE, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer THIBAUT, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat er grond is om ambtshalve na te gaan of het bestaan van de verzoekende partij en de organen ervan tegenwerpbaar is aan derden, alsook of de beslissing daarvan om het onderhavige beroep in te stellen, regelmatig is;

Overwegende dat krachtens artikel 2, tweede lid, van titel IX van het Wetboek van Koophandel betreffende de handelsvennootschappen (wet van 13 april 1995, art. 2, c) , zoals dat gold op de dag waarop het onderhavige beroep is ingesteld, een naamloze vennootschap pas rechtspersoonlijkheid verkrijgt vanaf de dag van de neerlegging ter griffie van de rechtbank van koophandel van het uittreksel uit de authentieke oprichtingsakte; dat, krachtens artikel 10, § 4, van dezelfde titel IX, de akten niet aan derden kunnen worden tegengeworpen dan vanaf de dag dat zij bij uittreksel of bij vermelding in de bijlagen bij het Belgisch Staatsblad zijn bekendgemaakt; dat, krachtens artikel 12, §§ 1 en 4 van dezelfde titel IX, de akten betreffende de benoeming van bestuurders van naamloze vennootschappen niet aan derden kunnen worden tegengeworpen dan vanaf de dag dat zij bij uittreksel of in de vorm van een mededeling in de bijlagen bij het Belgisch Staatsblad zijn bekendgemaakt;

Overwegende dat de verzoekende partij in het onderhavige geval op 28 oktober 2002 de auditeur-rapporteur, op diens verzoek, datgene heeft bezorgd dat ze voorstelt als "de statuten van de nv SOCATRA, zoals die golden op het moment dat de raad van bestuur op 16 maart 1998 het besluit heeft genomen om in rechte te treden"; dat die "coördinatie van de statuten op 2 december 1988" weliswaar de vermelding van een nummer van inschrijving in het handelsregister van Brussel bevat, maar geen enkele vermelding van enige bekendmaking in de bijlagen bij het Belgisch Staatsblad;

Overwegende dat de verzoekende partij bij haar inleidend verzoekschrift de notulen had gevoegd "van de raad van bestuur die gehouden is op 16 maart 1998 op de zetel van de vennootschap", en waarop beslist is het onderhavige beroep tot nietigverklaring in te stellen; dat die notulen vermelden welke leden aanwezig waren en ondertekend zijn door Nicolo DE CESCO, voorzitter, en Claudia DE CESCO, lid en secretaris van de raad van bestuur;

Overwegende dat de auditeur-rapporteur in zijn verslag van 29 november 2002 nog het volgende heeft geschreven "er dient evenwel te worden vastgesteld dat de verzoekende partij geenszins de bekendmakingen van de benoemingen van de leden van haar raad van bestuur in het Belgisch Staatsblad indient, noch aantoont dat het uittreksel uit het register van de beraadslagingen betreffende de beslissing om in rechte te treden in overeenstemming is met de statutaire bepalingen, waarin in artikel 13 ervan staat dat dat uittreksel ondertekend moet worden door een bestuurder van groep A en een bestuurder van groep B"; dat hij daaruit geconcludeerd heeft dat "het beroep onontvankelijk is";

Overwegende dat de verzoekende partij in haar laatste memorie, ingediend op 14 januari 2003, met geen woord heeft gerept over die problemen van ontvankelijkheid, en terzake geen enkel relevant stuk heeft overgezonden.

Overwegende dat de verzoekende partij op de terechtzitting van 19 mei 2004 het uittreksel uit notulen van haar algemene vergadering van 2 december 1988 bekendgemaakt in de bijlagen bij het Belgisch Staatsblad van 3 januari 1989, het uittreksel uit notulen van haar algemene vergadering van 26 mei 1994 bekendgemaakt in de bijlagen bij het Belgisch Staatsblad van 28 juni 1994, en het uittreksel uit notulen van haar raad van bestuur van 11 april 1995, bekendgemaakt in de bijlagen bij het Belgisch Staatsblad van 16 mei 1995, heeft ingediend;

Overwegende dat een verzoekende rechtspersoon, in de regel, zodra hij beroep instelt, moet aantonen dat hij over rechtspersoonlijkheid beschikt die tegenwerpbaar is aan derden, dat hij optreedt via natuurlijke personen wier aanstelling regelmatig is verlopen en wier bevoegdheden tegenwerpbaar zijn aan derden, en dat de beslissing om het beroep in te stellen op regelmatige wijze is genomen door de bevoegde organen ervan;

Overwegende dat wanneer stukken die geacht worden aan te tonen dat die zaken in orde zijn, op de dag zelf van de terechtzitting worden ingediend, meer dan een jaar nadat de auditeur daarom uitdrukkelijk heeft verzocht in zijn verslag, en nadat in de laatste memorie niet op dat verzoek is ingegaan, die stukken te laat komen; dat ze niet in aanmerking kunnen worden genomen;

Overwegende bovendien dat geen enkel stuk in het dossier de samenstelling van de raad van bestuur zoals die blijkt uit de notulen van 16 maart 1998 tegenwerpbaar maakt aan derden, en het uittreksel uit die notulen overigens niet lijkt te zijn ondertekend overeenkomstig de bepalingen van artikel 13 van de statuten; dat de verzoekende partij bijgevolg niet aantoont dat haar beslissing om het onderhavige beroep in te stellen regelmatig is;

Overwegende dat het beroep onontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 297,48 euro, komen ten laste van de verzoekende partij ten belope van 173,53 euro en ten laste van de tussenkomen de partij ten belope van 123,95 euro.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op zeven juni tweeduizend vier door:

de HH.	HANSE,	staatsraad, wnd. voorzitter,
	LEWALLE,	staatsraad,
	NIHOUL,	staatsraad,
	HARMEL,	griffier.

De Griffier,

De wnd. Voorzitter,

P. HARMEL

Ph. HANSE

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.