

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 131.625 van 24 mei 2004
in de zaak A. 117.285 /IX-3234.**

In zake : Hedwige NUYENS,
die woonplaats kiest bij
advocaten J. GHYSELS en P. FLAMEY,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Aarlenstraat 25

tegen :

1. de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Begroting,
2. SELOR.

DE RAAD VAN STATE, IXe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Hedwige NUYENS op 25 februari 2002 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van :

1. het koninklijk besluit van 21 december 2001 waarbij Pierre VERKAEREN wordt aangesteld als voorzitter van het directiecomité van de Federale overheidsdienst Budget en Beheerscontrole;
2. de beslissing van ongekende datum om verzoekster niet in die functie aan te stellen;

Gelet op het arrest nr. 129.112 van 10 maart 2004 waarbij de algemene vergadering van de afdeling administratie de prejudiciële vraag gesteld bij arrest nr. 120.797 van 23 juni 2003 door de IXe kamer beantwoordt;

Gelet op de beschikking van 9 april 2004 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 10 mei 2004;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter J. DE BRABANDERE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat J. GHYSELS, die verschijnt voor verzoekster, en van advocaat S. BOULLART, die loco advocaten P. SLEGERS en L. DEPRÉ verschijnt voor de verwerende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur M. LEFEVER;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat, zoals reeds werd uiteengezet in het voormelde arrest nr. 120.797, verzoekster nadat haar verzoek tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden handelingen bij arrest nr. 108.556 van 28 juni 2002 was verworpen, binnen de voorgeschreven termijn van dertig dagen de voortzetting van de procedure heeft gevraagd zonder evenwel de vereiste fiscale zegels aan te brengen en zij die zegels naderhand, doch buiten de voormelde termijn, heeft aangebracht;

Overwegende dat in het voormelde arrest nr. 120.797 de IXe kamer tot de slotsom gekomen is dat artikel 17, § 4ter, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, luidens welk ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding geldt wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest, ook geldt wanneer zoals te dezen het verzoek tot voortzetting tijdig wordt ingediend doch het niet binnen de voorgeschreven termijn is gezegeld; dat de kamer daaromtrent, zoals verzoekster had gevraagd, een prejudiciële vraag heeft gesteld aan de algemene vergadering van de afdeling administratie, welke die vraag met haar voormeld arrest nr. 129.112 als volgt heeft beantwoord :

"De artikelen 70, § 1, tweede lid, en 71, eerste lid, b), van het algemeen procedurereglement, geïnterpreteerd in de zin dat het recht van 175 euro moet worden gekweten binnen de termijn van dertig dagen bepaald in artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en dat wie binnen die termijn een niet gezegeld verzoekschrift tot voortzetting indient, zelfs indien hij daarop na het verstrijken ervan binnen een redelijke termijn de vereiste zegels aanbrengt, geacht moet worden van het geding afstand te hebben gedaan, schenden de artikelen 10 en 11 van de Grondwet niet.";

Overwegende dat derhalve verzoekster geacht moet worden afstand te hebben gedaan van het geding;

Overwegende dat zoals uiteengezet in het arrest nr. 129.110, NV STEVAN, van 10 maart 2004, van de algemene vergadering van de afdeling administratie van de Raad van State, welke conclusie hier uitdrukkelijk wordt bij-

gevallen, de verschillende behandeling van degene die niet tijdig zegels aanbrengt op het inleidend verzoekschrift en degene die dat niet doet met betrekking tot het verzoekschrift tot voortzetting van het geding na verwerping van de vordering tot schorsing, volgt uit de bepalingen van het regentsbesluit van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State en van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State en niet uit de wet; dat er dan ook geen aanleiding is om, zoals verzoekster in bijkomende orde had gevraagd, daarover ook een prejudiciële vraag te stellen aan het Arbitragehof,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 350 euro, komen ten laste van verzoekster.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vierentwintig mei 2000 en vier, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	L. HELLIN,	staatsraad,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. DE BRABANDERE.