

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 131.551 van 18 mei 2004
in de zaak A. 43.477/X-8744.**

In zake : Frans HERREMANS,
 die woonplaats kiest bij
 Advocaat M. DENYS,
 kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
 Grotehertstraat 12

tegen :

 het Vlaamse Gewest ,
 dat woonplaats kiest bij
 Advocaat L. RYCKAERT,
 kantoor houdende te 9060 ZELZATE,
 Westkade 18.

DE RAAD VAN STATE, Xe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Frans HERREMANS op 30 november 1990 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 10 oktober 1990 van de Vlaamse minister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, houdende verwerping van zijn beroep dat is ingesteld na afloop van de termijn waarbinnen de beslissing van de bestendige deputatie van de provincieraad van Brabant moest betekend worden over een beroep ingesteld tegen de beslissing van 11 januari 1990 (lees : 1988) van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Affligem waarbij hem de regularisatievergunning wordt geweigerd voor het verbouwen van een woning gelegen aan de Bosstraat 60 te Affligem, op een perceel kadastraal bekend Sectie A, nrs. 366f en 366g;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur L. VERMEIRE;

Gelet op de beschikking van 31 maart 1999 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van verzoeker;

Gelet op de beschikking van 11 februari 2004 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 5 maart 2004;

Gehoord het verslag van Staatsraad G. DEBERSAQUES;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat T. DEWANDRE die, loco Advocaat M. DENYS verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat P. GAUDIUS die, loco Advocaat L. RYCKAERT verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. BARRA;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoeker op 18 november 1987 een regularisatieaanvraag indient voor het verkrijgen van een vergunning voor het uitvoeren van verbouwwerken aan een woning gelegen aan de Bosstraat 60 te Affligem; dat het perceel overeenkomstig het bij koninklijk besluit van 7 maart 1977 vastgestelde gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse is gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied; dat, op ongunstig advies van de gemachtigde ambtenaar, het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Affligem op 11 januari 1988 de vergunning weigert; dat verzoeker, met toepassing van artikel 55, § 2 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw (hierna: stedenbouwwet) op 4 april 1990 beroep instelt bij de Vlaamse minister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting; dat de Vlaamse minister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting bij bestreden besluit van 10 oktober 1990 het beroep van verzoeker verwerpt;

Overwegende dat verzoeker in een eerste middel de schending aanvoert van artikel 107, thans artikel 159 van de Grondwet, de motiveringsplicht en de vereiste dat een administratieve beslissing steunt op een regelmatige rechtsgrond, doordat inzonderheid het bestreden besluit steunt op de bestemming agrarisch gebied uit het gewestplan, terwijl een administratieve beslissing niet kan steunen op een onwettige beslissing, op straffe van zelf onwettig te zijn; dat hij onder meer toelicht

dat uit de vaststellingen van een gerechtsdeurwaarder van 4 november 1983 blijkt dat aan de bekendmakingsvoorwaarden van het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse niet voldaan werd, dat "tot (het) bewijs van het tegendeel, (...) het gewestplan niet-verbindend (is) en (...) om deze reden niet gebruikt (kan) worden om beroeper een aanpassingsvergunning te weigeren";

Overwegende dat de verwerende partij als antwoord op het voorgaande zich in haar memorie van antwoord beperkt tot dat argument dat verzoeker niet aantoont dat het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse onregelmatig werd bekendgemaakt;

Overwegende dat verzoeker in zijn memorie van wederantwoord verwijst naar het proces-verbaal van 4 november 1983 van de instrumenterende gerechtsdeurwaarder en verder stelt dat de bewijslast van de regelmatige bekendmaking bij de verwerende partij berust;

Overwegende dat artikel 10 van de stedenbouwwet, zoals het gelding had op het ogenblik van het nemen van het bestreden besluit, de verplichting oplegt om het gewestplan in zijn geheel, dit is met inbegrip van de orthofotoplannen die de bestaande feitelijke toestand weergeven en van de kaarten met de juridische toestand, in het gemeentehuis ter inzage van het publiek te leggen en om die neerlegging ook aan het publiek bekend te maken op de wijze die het bepaalt; dat enkel door het geheel van alle elementen van de opgelegde bekendmaking de precieze rechten en verplichtingen van alle betrokken overheden en particulieren volledig kenbaar zijn gemaakt zoals artikel 190 van de Grondwet het vereist; dat, zolang de vereiste bekendmaking door de aanplakking van het bericht van neerlegging en door de neerlegging van het gehele gewestplan in het gemeentehuis, niet in alle bij het gewestplan betrokken gemeenten heeft plaatsgehad overeenkomstig artikel 10 van de stedenbouwwet, het gewestplan niet tegenwerpelijk, en derhalve niet verbindend is, dat uit geen enkel gegeven van de zaak blijkt dat op het ogenblik van het bestreden besluit de alsdan voor de bekendmaking van het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse opgelegde formaliteiten naar behoren waren vervuld; dat hieruit volgt dat de bestemmingsvoorschriften van het bij koninklijk besluit van 7 maart 1977 vastgestelde gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse niet tegenwerpelijk zijn aan de vergunningsaanvrager en derhalve tegen hem niet als een wettig weigeringsmotief konden worden ingeroepen op grond van de toen geldende regelgeving; dat het eerste middel gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van 10 oktober 1990 van de Vlaamse minister van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, houdende verwerping van het beroep dat door Frans HERREMANS is ingesteld na afloop van de termijn waarbinnen de beslissing van de bestendige deputatie van de provincieraad van Brabant moest betekend worden over een beroep ingesteld tegen de beslissing van 11 januari 1988 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Affligem waarbij de regularisatievergunning wordt geweigerd voor het verbouwen van een woning gelegen aan de Bosstraat 60 te Affligem, kadastraal bekend Sectie A, nrs. 366f en 366g.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achttien mei 2004, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	G. DEBERSAQUES,	staatsraad,
	C. ADAMS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.