

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 131.423 van 13 mei 2004
in de zaak A. 151.512/X-11.865.**

In zake :
1. Régine TERLIN,
2. Liliane VERBRUGGEN,
3. Pierre DELVOYE,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat D. LINDEMANS,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Keizerslaan 3

tegen :

1. de stad KNOKKE-HEIST,
die woonplaats kiest bij
Advocaat A. LUST,
kantoor houdende te 8200 BRUGGE,
Burggraaf de Nieulantlaan 14,
2. het Vlaamse Gewest,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat B. BRONDERS,
kantoor houdende te 8400 OOSTENDE,
E. Beernaertstraat 106.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Régine TERLIN, Liliane VERBRUGGEN en Pierre DELVOYE op 6 mei 2004 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid te vorderen van het besluit van 23 april 2004 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Knokke-Heist waarbij aan de b.v.b.a. VEDECANE de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor "het bouwen van een meergezinswoning" aan de Kruindreef nr. 5 te Knokke-Heist op een perceel kadastraal bekend Sectie F, nr. 0328 a;

Gezien de nota van de tweede verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 7 mei 2004 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 13 mei 2004, om 11.00 uur;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat T. EYSKENS die, loco Advocaat D. LINDEMANS verschijnt voor de verzoekende partijen, van Advocaat V. VAN DE KEERE die, loco Advocaat A. LUST verschijnt voor de eerste verwerende partij, en die eveneens, loco Advocaat B. BRONDERS verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur Ch. BAMPS;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de b.v.b.a. VEDECANE op 10 juli 2003 bij het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Knokke-Heist een aanvraag heeft ingediend tot het verkrijgen van de stedenbouwkundige vergunning voor "het bouwen van een meergezinswoning" aan de Kruindreef nr. 5 te Knokke-Heist op een perceel kadastraal bekend Sectie F, nr. 0328 a; dat het college van burgemeester en schepenen bij het bestreden besluit van 23 april 2004 de gevraagde stedenbouwkundige vergunning heeft verleend;

Overwegende dat de Voorzitter van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Brugge, zetelend in kort geding, bij beschikking gewezen op 5 mei 2004 aan de b.v.b.a. VEDECANE verbod heeft opgelegd "om de bouwaanvraag d.d. 10 juli 2003, zo zij wordt verleend, uit te voeren, zolang de 60-dagen termijn niet is verstreken waarbinnen eisers een verzoekschrift tegen de bedoelde vergunning bij de Raad van State kunnen indienen en zeggen voor recht dat het bevolen verbod van de tenuitvoerlegging ophoudt te bestaan voor zover eisers nalaten om eerste verweerster (de b.v.b.a. VEDECANE) binnen een termijn van 30 dagen na het verlopen van de 60-dagen termijn, opnieuw in kort geding te dagvaarden voor de Voorzitter van de Rechtbank van Eerste Aanleg teneinde het handhaven van het verbod van de tenuitvoerlegging van de inmiddels voor de Raad van State bestreden vergunning, te beoordelen"; dat verzoekende partijen ter terechtzitting afstand hebben gedaan van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van het bestreden besluit, wegens het ingevolge voormelde beschikking niet meer voorhanden zijn van de uiterst dringende noodzakelijkheid van de vordering,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bepaald op 525 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, ieder voor een derde.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertien mei 2004, door :

de H.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.