RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 131.393 van 13 mei 2004
in de zaak A. 147.059/XII-4036.

In zake : David GOORMANS,
die woonplaats kiest bij
advocaat S. Butenaerts,
kantoor houdende te Brussel,
Leopold II-laan 180

tegen :

de SCHOLENGROEP KEMPEN,
die woonplaats kiest bij
advocaat G. Van den Eynde,
kantoor houdende te Geel,
Diestseweg 155.

tussenkomende partij :

Ann KNAEPS,
wonende te Mol,
Onze-Lieve-Vrouwstraat 49.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat David Goormans op 28 januari 2004 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van de beslissing van 11 december 2003 van de raad van bestuur van de Scholengroep Kempen houdende “Vaste benoeming 1 januari 2004”;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoeker de nietigverklaring vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd R. Van Der Gucht;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 30 maart 2004 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 27 april 2004;

Gehoord het verslag van staatsraad G. van Haegendoren;

Gehoord de opmerkingen van advocaat W. Verhoeve, die loco S. Butenaerts verschijnt voor verzoeker, en van advoaat S. Cauwenberghs, die loco advocaat G. Van den Eynde verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd R. Van Der Gucht;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat Ann Knaeps met een verzoekschrift van 24 februari 2004 heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat haar dit als begunstigde van de bestreden akte moet worden toegestaan;

Overwegende dat verzoeker, leraar wiskunde aan de middenschool te Herentals, de beslissing bestrijdt waarbij Ann Knaeps en niet hijzelf de vaste benoeming verkrijgt voor de betrekking van leraar wiskunde nr. 7159 aan diezelfde school;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat verzoeker met betrekking tot de tweede voorwaarde in het inleidend verzoekschrift aanvoert dat het mislopen van de benoeming “een moeilijk te herstellen ernstig nadeel uitmaakt”, dat “des te meer het geval [is] daar verzoeker belangrijke ervaring misloopt door niet benoemd te worden in de betrekking van wiskundeleraar”, dat de bestreden beslissing “een belangrijke

impact op de rechtszekerheid van verzoeker en diens werkvastheid [heeft]" en dat hij zijn betrekking waarin hij tot op heden tewerkgesteld was verliest;

Overwegende dat verzoeker tijdelijk aangesteld was en het nog steeds is in de middenschool te Herentals; dat het verlies van zijn huidige betrekking en de daarmee samenhangende impact op zijn werkgelegenheid hypothetisch is en alleszins niet het gevolg zou zijn van zijn niet-benoeming, maar wel van het eventueel aflopen van zijn tijdelijke aanstelling; dat verzoeker niet verduidelijkt en de Raad niet ziet waarin de ervaring die een leraar wiskunde opdoet verschilt naar gelang hij als tijdelijke of als vast benoemde les geeft; dat verzoeker bijgevolg geen bijzondere omstandigheden aantoont welke de Raad ervan zouden kunnen overtuigen dat het nadeel dat hij ondergaat door de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing niet herstelbaar zou zijn door het eventueel te volgen vernietigingsarrest, welke immers de bestreden benoemingsbeslissing uit het rechtsverkeer zou verwijderen en de partijen zou terugplaatsen in de toestand zoals die bestond op het ogenblik waarop het bestuur de in het vernietigingsarrest vastgestelde onregelmatigheid heeft begaan; dat niet is voldaan aan een van de voorwaarden die is vereist opdat de vordering zou worden ingewilligd,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Ann Knaeps in de vordering tot schorsing wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertien mei 2004, door :

de HH.	G. VAN HAEGENDOREN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	F. BONTINCK	toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

F. BONTINCK. **G. VAN HAEGENDOREN.**