RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 131.392 van 13 mei 2004
in de zaak A. 143.019/XII-3965.

In zake : de BVBA PALLADIUM,
die woonplaats kiest bij
advocaat Y. Van Damme,
kantoor houdende te Brugge,
Rijselstraat 274

tegen :

de GEMEENTE EVERGEM,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. Aerts,
kantoor houdende te Gent,
Coupure 5.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de BVBA Palladium op 23 oktober 2003 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 25 september 2003 van de gemeenteraad van Evergem waarbij geweigerd wordt met haar een convenant te sluiten voor de uitbating van een kansspelinrichting klasse II op het adres Lievetragel 1 te Evergem;

Gelet op het arrest nr. 125.043 van 4 november 2003 dat de twee vorderingen tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid die verzoekster tegen de bestreden beslissing indiende, verwerpt en dat de uitspraak over de bijdrage in de kosten van de vorderingen tot schorsing uitstelt;

Gezien het verzoek tot voortzetting van het geding van 28 november 2003 ingediend door verzoekster;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur P. De Somere, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 31 maart 2004, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 20 april 2004;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van staatsraad J. Lust;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur H. Colin;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de gemeenteraad van Evergem de bestreden beslissing op 19 februari 2004 heeft ingetrokken; dat dienvolgens de vordering zonder voorwerp is gevallen en "doelloos" is geworden in de zin van artikel 93 van het reeds genoemd besluit van de Regent; dat, wat de kosten betreft, in de concrete omstandigheden van de zaak verzoekster niet te beschouwen is als de partij, bedoeld in artikel 68, vijfde lid, van het meer vermeld Regensbesluit, "die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt",

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vorderingen tot schorsing, bepaald op 350 euro en van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertien mei 2004, door :

de HH.	J. LUST,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	F. BONTINCK,	toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

F. BONTINCK. **J. LUST.**