

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 131.240 van 11 mei 2004
in de zaak A.137.217/X-11.434.**

In zake : 1. Patrick BOIVIN,
 2. Ingrid DE COCK,
 die woonplaats kiezen bij
 Advocaten E. VAN DER MUSSELE en Y. VANDEN BOSCH,
 kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
 Justitiestraat 18A

tegen :

de gemeente BONHEIDEN.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Patrick BOIVIN en Ingrid DE COCK op 20 mei 2003 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 29 januari 2003 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Bonheiden waarbij aan Roggeman-Kygnee de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het bouwen van een carport op een perceel gelegen te 2820 Bonheiden, Oude Baan 105, kadastraal bekend Sectie A, nr. 211E/deel;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Gelet op het schrijven van de verzoekende partijen van 17 januari 2004, waarbij zij vragen om te worden gehoord;

Gelet op de beschikking van 15 maart 2004, houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op 7 mei 2004;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat L. SWITTEN die, loco Advocaat E. VAN DER MUSSELE verschijnt voor de verzoekende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur A. EYLENBOSCH;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent, geen toelichtende memorie aan de griffie heeft toegestuurd; dat dit door de verzoekende partij niet wordt betwist; dat krachtens voornoemd artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt; dat, nu verzoekende partijen geen toelichtende memorie hebben ingediend en daardoor te hunnen laste een wettelijk vermoeden van verlies van belang geldt, er geen reden is de kosten ten laste te leggen van de verwerende partij zoals door hen gevorderd,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, elk voor de helft. Het door de verzoekende partijen op het verzoekschrift teveel gekweten recht ten belopen van 20 euro, dient te worden terugbetaald, elk voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
elf mei 2004, door :

de HH. J. BOVIN,
W. GEURTS,

wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
griffier

De griffier,

De voorzitter,

W. GEURTS.

J. BOVIN.