

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 131.239 van 11 mei 2004
in de zaak A. 87.614/X-9224.**

In zake : 1. de v.z.w. BOND BETER LEEFMILIEU VLAANDEREN,
 2. de v.z.w. WERKGROEP NATUURRESERVATEN
 LINKEROEVER-WAASLAND,
 thans de v.z.w. NATUURPUNT WASE LINKERSCHELDE-
 OEVER (NPWAL),
 die woonplaats kiezen bij
 Advocaat G. VERMEIRE,
 kantoor houdende te 9000 GENT,
 Voskenslaan 301

tegen :

het Vlaamse Gewest,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat H. SEBREGHTS,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Mechelsesteenweg 33.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de v.z.w. BOND BETER LEEFMILIEU VLAANDEREN en de v.z.w. WERKGROEP NATUURRESERVATEN LINKEROEVER-WAASLAND, thans de v.z.w. NATUURPUNT WASE LINKERSCHELDEOEVER, op 29 oktober 1999 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 24 augustus 1999 van de Vlaamse minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media waarbij aan het GEMEENTELIJK HAVENBEDRIJF ANTWERPEN de bouwvergunning wordt verleend voor het bouwen in de haven op de Linkerscheldeoever (Waaslandhaven) van een nieuw havendok, omvattende in hoofdzaak het bouwen van de kaaimuren van dit getijdedok (Deurganckdok), de aansluiting ervan op de oevers van de Schelde via een met verankerde damwanden verstevigde oeververdediging, het deels opbreken van wegen (jaagpad Sigmadijk, deel Liefkenshoekstraat en "het Geslecht"), het aanleggen van beperkte weginfrastructuur (jaagpad en vervanging van de Liefkenshoekstraat), alsook de aanleg van tijdelijke dijken om een deel van het dok na het vrijbaggeren te kunnen in gebruik nemen mits voor het vrijbaggeren van de kaaimuren deel I en het verder ophogen van de haventerreinen omheen dit dok tot Sigmahoogte een afzonderlijke aanvraag in te dienen;

Gelet op het arrest nr. 87.741 van 31 mei 2000 waarbij het verzoek tot tussenkomst van het GEMEENTELIJK HAVENBEDRIJF ANTWERPEN in de vordering tot schorsing wordt ingewilligd en de debatten worden heropend;

Gelet op het arrest nr. 126.629 van 19 december 2003 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen, de uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld en de kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure ten laste van de tussenkomende partij worden gelegd;

Gelet op de kennisgeving van dit arrest aan de verzoekende partijen op 19 januari 2004;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partijen, op grond van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State;

Gelet op het schrijven van de verzoekende partijen van 26 maart 2004, waarbij zij vragen om te worden gehoord;

Gelet op de beschikking van 6 april 2004, houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op 7 mei 2004;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat E. DUYCK die, loco Advocaat G. VERMEIRE verschijnt voor de verzoekende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur A. EYLENBOSCH;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de Hoofdgriffier bij de kennisgeving van het arrest houdende verwerping van de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit, aan de verzoekende partijen melding heeft gemaakt van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari

1973, en van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State;

Overwegende dat naar luid van voornoemd artikel 17, § 4ter, ten aanzien van de verzoekende partijen een vermoeden van afstand van geding geldt wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indienen binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest;

Overwegende dat de verzoekende partijen geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging hebben ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing is verworpen; dat dit door de verzoekende partijen niet wordt betwist; dat te hunnen aanzien een vermoeden van afstand van het geding geldt; dat, nu verzoekende partijen geen voortzetting van de procedure hebben gevraagd en daardoor te hunnen laste een wettelijk vermoeden van afstand van het geding geldt, er geen reden is de kosten ten laste te leggen van de verwerende partij zoals door hen gevorderd,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 347,06 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, elk voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
elf mei 2004, door :

de HH. J. BOVIN,
W. GEURTS,

wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

W. GEURTS.

J. BOVIN.