

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973)

## **RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE**

### **A R R E S T**

**Nr. 131.190 van 10 mei 2004**

A. 135.354/VIII-3551

In zake: **TOMBEUR** Isabelle,  
rue Emile De Laveleye 38  
4681 Hermalle-Sous-Argenteau,

tegen:

**de Belgische Staat**, vertegenwoordigd door de Minister van  
Binnenlandse Zaken.

---

### **DE RAAD VAN STATE, VIIIe KAMER,**

Gezien het op 11 april 2003 ingediende verzoekschrift, waarbij Isabelle TOMBEUR de nietigverklaring vordert van "artikel 6, tweede lid, van het koninklijk besluit van 16 januari 2003 tot toekenning van een Copernicuspremie aan bepaalde personeelsleden van het administratief en logistiek kader van de geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus";

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer CUVELIER, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 29 juli 2003 waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 12 februari 2003, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 19 maart 2004;

Gehoord het verslag van mevr. GEHLEN, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. DETRY, advocaat, die voor verzoekster verschijnt, en van de heer HELPENS, adviseur-jurist, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer CUVELIER, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig zijn voor het onderzoek van de zaak:

1. Verzoekster is lid van het personeel van het administratief en logistiek kader van de lokale politie van Luik, als bestuursassistent (niveau C).

2. In het kader van de hervorming van de loopbanen aangevat in 2002 in het zogenaamde "COPERNICUS"-proces, heeft de Minister van Ambtenarenzaken en Modernisering van de openbare besturen een project op stapel gezet om het vakantiegeld van de personeelsleden van de niveaus 2 tot 4 van de federale overheidsdiensten en de parastatalen, af te stemmen op het "dubbele vakantiegeld" dat de werknemers in de privé-sector krijgen, en dat vakantiegeld bijgevolg op te trekken naar 92% van hun maandelijks bruto-wedde. Daartoe heeft de Minister beslist een premie in het leven te roepen die gelijktijdig met het vakantiegeld gestort wordt, en die, wanneer ze opgeteld wordt bij dat vakantiegeld, het bedrag dat het personeel krijgt als vakantiegeld, op 92% van de maandelijks bruto-wedde brengt. Dat project heeft vaste vorm gekregen in een koninklijk besluit van 10 juli 2002 tot toekenning van een Copernicuspremie aan sommige personeelsleden van de rijksbesturen (B.S. 1 augustus 2002). Artikel 6, tweede lid, van dat besluit, waarin wordt bepaald dat 13,07% wordt ingehouden op het bedrag van de toegekende premie, is opgeheven bij het koninklijk besluit van 7 mei 2003.

3. Voor het personeel van het logistieke kader van de geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus, is dezelfde maatregel aangenomen bij het koninklijk besluit van 16 januari 2003 tot toekenning van een Copernicuspremie aan bepaalde personeelsleden van het administratief en logistiek kader van de geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus (B.S. 13 februari 2003). Dat besluit heeft, wat verzoekster betreft (niveau C), uitwerking op 1 mei 2002.

Artikel 6, tweede lid, van dat besluit bepaalt het volgende:  
"Op het bedrag van de premie wordt een inhouding van 13,07 % verricht."

Dat is de bestreden bepaling;

Overwegende dat de verwerende partij in haar memorie van antwoord opmerkt dat in artikel 437 van de programmawet van 24 december 2002 het principe van de inhouding van 13,07% is overgenomen; dat ze daaruit afleidt dat "de inhouding van 13,07%" sedert de inwerkingtreding van die bepaling "wettelijk is vastgelegd, net zoals dat overigens sedert lange tijd het geval is voor dezelfde inhouding op het vakantiegeld dat krachtens het koninklijk besluit van 30 januari 1979 toegekend wordt aan het personeel van 's Lands algemeen bestuur"; dat ze daaruit concludeert dat het beroep niet ontvankelijk is "aangezien de wetgever de inhoud van het bovengenoemde koninklijk besluit, voorzover het een inhouding van 13,07% invoert ten laste van sommige personeelsleden van de overheidssector, heeft overgenomen"; dat ze in haar laatste memorie dat standpunt louter bevestigt zonder nieuwe argumenten aan te brengen;

Overwegende dat in artikel 437 van de programmawet van 24 december 2002 het volgende staat "vanaf 2002 wordt een inhouding van 13,07 % verricht op het bedrag van de Copernicuspremie toegekend aan sommige personeelsleden van de overheidsdiensten, volgens de nadere regels bepaald door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad"; dat die bepaling, zoals verzoekster terecht opmerkt, alleen betrekking heeft op de premie die aan sommige personeelsleden van de overheidsdiensten wordt toegekend bij het koninklijk besluit van 10 juli 2002 tot toekenning van een Copernicuspremie aan sommige personeelsleden van de rijksbesturen; dat de leden van het personeel van de politiediensten geen deel uitmaken van de personeelsleden waarop het koninklijk besluit van 10 juli 2002 betrekking heeft, de reden waarom een afzonderlijk koninklijk besluit nodig was om hun dezelfde premie toe te kennen; dat het bijgevolg onjuist is aan te voeren dat de wetgever de inhoud van het koninklijk besluit van

16 januari 2003 waarvan artikel 6, tweede lid, het onderwerp vormt van het onderhavige beroep, heeft overgenomen; dat in de aanhef van dat laatstgenoemde koninklijk besluit, dat uitgevaardigd is na de afkondiging en de bekendmaking van de programmawet van 24 december 2002, overigens geen melding wordt gemaakt van artikel 437 van de genoemde wet, die daarvan geen rechtsgrond vormt; dat de exceptie niet wordt aangenomen;

Overwegende dat verzoekster een enig middel ontleent aan schending van artikel 170, § 1, van de Grondwet, en aan onbevoegdheid van de steller van de handeling; dat ze uiteenzet dat de aangevochten bepaling een belasting invoert ten voordele van de Staat, terwijl alleen de wetgever bevoegd is om zulk een belasting in te voeren;

Overwegende dat de verwerende partij het middel niet onderzoekt;

Overwegende dat uit het feitenrelaas blijkt dat het koninklijk besluit van 16 januari 2003 tot toekenning van een Copernicuspremie aan bepaalde personeelsleden van het administratief en logistiek kader van de geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus, een premie in het leven roept die bovenop het vakantiegeld komt, maar geen vakantiegeld is; dat de inhouding van 13,07% op het bedrag van de premie bijgevolg niet beschouwd kan worden als een inhouding op het vakantiegeld; dat die inhouding een belasting is; dat de Koning bij het invoeren van die belasting artikel 170, § 1, van de Grondwet schendt; dat het middel gegrond is,

## **B E S L U I T :**

### **Artikel 1.**

Vernietigd wordt artikel 6, tweede lid, van het koninklijk besluit van 16 januari 2003 tot toekenning van een Copernicuspremie aan bepaalde personeelsleden van het administratief en logistiek kader van de geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus.

### **Artikel 2.**

Dit arrest zal bij uittreksel in het Belgisch Staatsblad worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het vernietigde besluit.

### **Artikel 3.**

De kosten, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting, op tien mei tweeduizend vier door:

|        |              |                  |
|--------|--------------|------------------|
| de Hr. | GEUS,        | kamervoorzitter, |
| Mevr.  | DAURMONT,    | staatsraad,      |
| Mevr.  | GEHLEN,      | staatsraad,      |
| Mevr.  | HONDERMARCQ, | griffier.        |

**De Griffier,**

**De Voorzitter,**

**M.-Cl. HONDERMARCQ**

**J.-Cl. GEUS**

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,  
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,  
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.