

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 130.972 van 4 mei 2004
in de zaak A. 138.231/X-11.471.**

In zake : Leon SNOEKS,
wonende te 3940 HECHTEL-EKSEL,
Lochtstraat 2

tegen :

het Vlaamse Gewest,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat L. DEHAESE,
kantoor houdende te 3500 HASSELT,
Luikersteenweg 187.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Leon SNOEKS op 12 juni 2003 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 11 april 2003 van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar waarbij aan het gemeentebestuur van Hechtel-Eksel de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor de aanleg van een fietsroutenetwerk Limburgse Kempen (Fazantenstraat-Nethestraat);

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur A. VAN MINGEROET, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 2 maart 2004, houdende bevel tot neerlegging van het verslag over het beroep tot nietigverklaring en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 23 april 2004;

Gelet op de mededeling van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad G. DEBERSAQUES;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, die verschijnt in persoon, en van Advocaat K. VANDRIESSCHE die, loco Advocaat L. DEHAESE verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur A. VAN MINGEROET;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat luidens artikel 2, § 1, 2°, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State het verzoekschrift onder meer een uiteenzetting van de feiten en middelen dient te bevatten; dat onder "middel" in de zin van deze bepaling moet worden verstaan de voldoende duidelijke omschrijving van de overtreden rechtsregel en van de wijze waarop die regel door de bestreden rechtshandeling wordt geschonden;

Overwegende dat verzoeker in zijn verzoekschrift tot nietigverklaring uiteenzet wat volgt :

"Motieven

- 1) Het door mij ingediende bezwaarschrift gedurende de loop van het openbaar onderzoek werd onvoldoende weerlegd door de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar in zijn beslissing van 11 april 2003;
- 2) Wijziging van een ongunstig advies van de afdeling Bos en Groen en de afdeling Natuur naar een positief advies.";

Overwegende dat verzoeker in voormelde uiteenzetting geen middel aanvoert als bedoeld in artikel 2, § 1, 2°, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948; dat het beroep kennelijk niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vier mei 2004, door:

de HH.	G. DEBERSAQUES,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	W. GEURTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

W. GEURTS.

G. DEBERSAQUES.