

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 130.670 van 27 april 2004
in de zaak A. 75.613/VII-15.946.**

In zake : Gerard BAUTERS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat K. GEELEN,
kantoor houdende te HASSELT,
Gouverneur Roppesingel 191

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat E. VAN ACKER,
kantoor houdende te GENT,
Brugsesteenweg 318.

DE RAAD VAN STATE, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Gerard BAUTERS op 8 september 1997 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van de Vlaamse minister van Leefmilieu en Tewerkstelling van 9 juli 1997 waarbij zijn beroep tegen de beslissing van 9 januari 1997 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen houdende het weigeren van de vergunning voor de exploitatie van een omloop van wedstrijden, test- en oefenritten met crossmotoren, gelegen te 9700 Oudenaarde, Mgr. Lambrechtstraat, ongegrond wordt verklaard en de beroepen beslissing wordt bevestigd;

Gelet op het arrest nr. 71.940 van 19 februari 1998 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting ingediend door verzoeker;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de beschikking van 22 april 2003 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memorie van verzoeker;

Gelet op de beschikking van 20 februari 2004 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 25 maart 2004;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat K. GEELLEN, die verschijnt voor verzoeker en van Advocaat M. VAN MAELE die, loco Advocaat E. VAN ACKER verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat uit het administratief dossier blijkt dat verzoeker in zijn hoedanigheid van secretaris van de feitelijke vereniging de MC PULLMANBOYS CASINO de in het geding zijnde milieuvergunningsaanvraag voor de exploitatie van een motorcrossomloop heeft ingediend; dat op de milieuvergunningsaanvraag immers duidelijk als exploitant staat vermeld "feitelijke vereniging MC PULLMANBOYS-CASINO" en verzoeker daarop wordt vermeld als "secretaris" van deze feitelijke vereniging; dat het beroepschrift waarover met het bestreden besluit uitspraak werd gedaan, door verzoeker in zijn nieuwe hoedanigheid van "voorzitter van MC PULLMANBOYS-CASINO OUDENAARDE" werd ingediend en dat zijn beroep als "voorzitter MC PULLMANBOYS" ongegrond werd verklaard; dat de bestreden beslissing aan verzoeker dan ook werd betekend in zijn hoedanigheid van voorzitter van genoemde feitelijke vereniging; dat het onderhavig verzoekschrift door verzoeker als "voorzitter van een feitelijke vereniging zonder

rechtspersoonlijkheid de MC PULLMANBOYS-CASINO, waarvan het postadres gelegen is op het adres van de verzoekende partij" werd ingediend;

Overwegende dat uit hetgeen voorafgaat blijkt dat verzoeker steeds is opgetreden als vertegenwoordiger -eerst als secretaris, nadien als voorzitter- van de feitelijke vereniging MC PULLMANBOYS-CASINO, zijnde de exploitant van de betrokken inrichting en aanvrager van de milieuvergunning en dat hij ook in die hoedanigheid het onderhavig beroep heeft ingediend; dat overigens ook in de vordering tot schorsing die verzoeker tegen de bestreden beslissing had ingediend, hij zelf stelde : "De verzoekende partij vertegenwoordigt in deze een feitelijke vereniging de MC PULLMANBOYS, die op gestructureerde basis een motorcross-circuit openhoudt (...)";

Overwegende dat een feitelijke vereniging bij gebrek aan rechtspersoonlijkheid in beginsel niet op ontvankelijke wijze een handeling van een administratieve overheid voor de Raad van State kan bestrijden; dat de zaak enkel anders ligt wanneer een feitelijke vereniging door de overheid is erkend en bij de werking van een openbare dienst wordt betrokken; dat niet blijkt dat zulks het geval is; dat verzoeker dan ook niet als vertegenwoordiger van en namens die feitelijke vereniging op ontvankelijke wijze een annulatieberoep kon instellen; dat overigens zelfs wanneer een feitelijke vereniging aan voornoemde criteria voldoet om een handeling van een administratieve overheid te mogen bestrijden, dan nog zij er toe gehouden is aan te tonen dat zij regelmatig overeenkomstig haar statuten in rechte is getreden; dat in casu er zelfs geen sprake is van statuten;

Overwegende dat het betoog van verzoeker in zijn memorie van wederantwoord dat hij als voorzitter van de feitelijke vereniging een individueel belang heeft om de vernietiging van het bestreden besluit te vorderen, daar hij instaat voor de goede werking van het circuit en de organisatie van de wedstrijden en de oefeningen die er doorgaan, nog niet inhoudt dat hij daartoe de vereiste hoedanigheid heeft; dat immers niet verzoeker maar de feitelijke vereniging MC PULLMANBOYS-CASINO de exploitant is van de in het geding zijnde inrichting;

Overwegende dat uit hetgeen voorafgaat volgt dat het beroep niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van verzoeker.

De kosten van het annulatieberoep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zevenentwintig april tweeduizend en vier, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr. M.-R. BRACKE,
de HH. R. STEVENS,
E. BREWAEYS,
Mevr. A. WIJNANTS,

kamervoorzitter,
staatsraad,
staatsraad,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.