

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 130.637 van 26 april 2004
in de zaak A. 86.404/IX-1997.**

In zake : Hugo DE BISSCHOP,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat G. VAN GRIEKEN,
 kantoor houdende te BRUSSEL,
 Vossendreef 4, bus 29

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van
Landsverdediging.

DE RAAD VAN STATE, IXe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Hugo DE BISSCHOP op
30 augustus 1999 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van :

- het ministerieel besluit van 20 november 1997 waarbij zijn aanvraag van
15 september 1997 om vanaf 1 oktober 1998 een tijdelijke ambtsontheffing
wegens loopbaanonderbreking - tijdelijk regime (hierna : TALO-(T)) te verkrijgen
wordt geweigerd,
- de beslissing waarbij de minister van Landsverdediging weigert zijn besluit van 20
november 1997 in te trekken en een nieuwe beslissing over zijn TALO-(T)-
aanvraag te treffen;

Gelet op het arrest nr. 83.684 van 29 november 1999 waarbij de
vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit en de
vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen, met inbegrip van een
dwangsom, worden verworpen;

Gezien het verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend op 25 januari 2000 door verzoeker;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur R. AERTGEERTS;

Gelet op de beschikking van 20 augustus 2002 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van verzoeker;

Gelet op de beschikking van 3 maart 2004 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 19 april 2004;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van luitenant-kolonel militair administrateur R. GERITS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd R. AERTGEERTS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat verzoeker sinds 31 juli 1972 in dienst is van de Krijgsmacht en dat hij daar een carrière heeft uitgebouwd binnen de medische dienst; dat hij op 26 december 1987 benoemd is tot geneesheer-kapitein-commandant; dat

hij op 15 september 1997 een aanvraag heeft ingediend om een tijdelijke ambtsontheffing wegens loopbaanonderbreking - tijdelijk regime (TALO-(T)) te verkrijgen vanaf 1 oktober 1998, maar dat die aanvraag hem met het eerste bestreden besluit, dat van 20 november 1997 dagtekent, geweigerd is om reden dat geneesheren van het toepassingsgebied van de desbetreffende regeling uitgesloten zijn; dat verzoeker op 30 augustus 1999 -de dag dat hij het onderhavige beroep heeft ingediend- aan het bestuur de intrekking heeft gevraagd van het ministerieel besluit van 20 november 1997 en de toekenning van een tijdelijke ambtsontheffing wegens loopbaanonderbreking (TALO) vanaf 1 januari 2000; dat de minister van Landsverdediging op 17 september 1999 aan verzoeker medegedeeld heeft dat hij het besluit van 20 november 1997 tot weigering van de TALO-(T) introk en dat hij, na het inwinnen van de noodzakelijke adviezen, een nieuwe beslissing zou nemen over de aanvraag van verzoeker om een TALO-(T)-regeling te verkrijgen vanaf 1 januari 2000; dat die brief het tweede voorwerp vormt van het besproken beroep; dat de minister met een besluit van 1 maart 2000 negatief geantwoord heeft op de vraag van verzoeker om vanaf 1 januari 2000 een TALO-(T)-regeling te krijgen; dat verzoeker die beslissing niet meer bestreden heeft; dat tenslotte verzoeker met ingang van 1 juli 2002 gepensioneerd is in toepassing van artikel 3, A, 4°, van de samengeordende wetten op de militaire pensioenen; dat hij ook tegen dat besluit geen annulatieberoep ingesteld heeft;

2.1. Overwegende dat de verwerende partij in haar memorie van antwoord terecht de ontvankelijkheid ratione materiae van het beroep betwist in de mate dat het eerste bestreden besluit van 20 november 1997 door de minister van Landsverdediging ingetrokken is -zijn besluit van 17 september 1999- en in de mate dat het beroep gericht is tegen de zogenaamde beslissing van de minister waarbij deze weigert om zijn besluit van 20 november 1997 in te trekken;

2.2.1. Overwegende dat de verwerende partij het beroep, in zoverre het gericht is tegen de weigering om een nieuw besluit over zijn TALO-(T) te treffen, onontvankelijk acht omdat nergens uit blijkt dat er een expliciete en zelfs impliciete beslissing bestaat waarbij de TALO-(T) aanvraag geweigerd wordt;

2.2.2. Overwegende dat verzoeker in zijn memorie van wederantwoord betoogt dat niets de minister belette om op het ogenblik dat hij zijn besluit van 20 november 1997 introk, onmiddellijk een nieuw besluit te treffen over zijn TALO-(T)-aanvraag en dat hij bijgevolg verplicht was om dergelijk besluit te treffen;

2.2.3. Overwegende dat met het hier besproken voorwerp van het beroep, verzoeker zich verzet tegen een bestuurlijke akte die op het ogenblik van het indienen van het verzoekschrift -30 augustus 1999- niet eens bestond of geacht moest worden te bestaan; dat nadien de minister met zijn brief de brief van 17 september 1999 aan verzoeker wel heeft medegedeeld dat hij zich voornam een nieuwe beslissing te treffen na de afhandeling van de geëigende procedure, maar dat die mededeling, indien zij al in het voorwerp van het onderhavige beroep betrokken zou kunnen worden, zeker niet gelezen kan worden als een weigering om een besluit te treffen; dat het beroep ook op dat vlak onontvankelijk is;

3. Overwegende dat verzoeker in zijn laatste memorie vraagt dat de kosten van het geding ten laste van de verwerende partij zouden worden gelegd; dat op die vraag kan ingegaan worden, aangezien het teloorgaan van het eerste voorwerp van het beroep het gevolg is van een intrekkingsbeslissing van de verwerende partij,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 347,06 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
zesentwintig april 2000 en vier, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	L. HELLIN,	staatsraad,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

J. DE BRABANDERE.