

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 130.323 van 20 april 2004
in de zaak A. 141.634/XII-3939.**

In zake : Julie COUCKE,
die woonplaats kiest bij
advocaten M. Huybrechts en W. Slosse,
kantoor houdende te Antwerpen,
Amerikalei 73

tegen :

het O.L.VROUW INSTITUUT PULHOF VZW,
dat woonplaats kiest bij
advocaten E. Van Der Mussele en Y. Vanden Bosch,
kantoor houdende te Antwerpen,
Justitiestraat 18 A.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Julie Coucke op 17 september 2003 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van :

- “- de beslissing van de delibererende klassenraad van het 6de leerjaar, 6ECMT van het Onze-Lieve-Vrouw Instituut A.S.O., Pulhof; houdende toekenning van een C-atteest aan Julie COUCKE en tevens van de weigering haar een A-atteest te verlenen, in vergadering bijeen op 5 september 2003, welke beslissing bij aangetekend schrijven, gedateerd 5 september 2003 werd opgestuurd maar ontvangen op 10 september 2003;
- de beslissing van dezelfde klassenraad dd. 27 juni 2003, vervat in de brief van 30 juni 2003 van de Directeur, de Heer L. De Neubourg,
- de beslissing van de delibererende klassenraad vermoedelijk dd. 20 juni 2003, vervat in het schoolrapport uitgereikt op de proclamatie van 25 juni 2003”;

Gelet op het arrest nr. 123.581 van 29 september 2003 waarbij de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt bevolen van de tenuitvoerlegging van de beslissing van 5 september 2003 van de delibererende klassenraad van het O.L. Vrouw-Instituut Pulhof te Berchem, waarbij aan Julie Coucke een C-atteest wordt uitgereikt en de uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld;

Gelet op de beschikking van 20 februari 2004 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 16 maart 2004;

Gehoord het verslag van staatsraad G. van Haegendoren;

Gehoord de opmerkingen van advocaat E. Van Der Mussele, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur D. Mareen;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Overwegende dat verzoekster na het indienen van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid geen verzoekschrift heeft ingediend om de vernietiging van de bestreden beslissing te vorderen; dat de Raad van State er in dat geval overeenkomstig artikel 17, § 3, derde lid, van zijn gecoördineerde wetten toe gehouden is de uitgesproken schorsing op te heffen;

Overwegende dat uit het arrest nr. 124.739 van 28 oktober 2003 blijkt dat de met voorliggende beroep bestreden beslissing door de verwerende partij is ingetrokken; dat dit verklaart waarom verzoekster geen verzoekschrift tot nietigverklaring heeft ingediend; dat het derhalve past de kosten van de vordering ten laste van de verwerende partij te brengen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De schorsing bevolen bij arrest nr. 123.581 van 29 september 2003 wordt opgeheven.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
twintig april 2004, door :

de HH.	G. VAN HAEGENDOREN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	F. BONTINCK,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. BONTINCK.

G. VAN HAEGENDOREN.