RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 130.123 van 5 april 2004
in de zaak A. 137.078/X-11.426.

In zake : 1. Ingrid VANFRAECHEM,
2. Amelia VERDEYEN,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat S. VERBEKE,
kantoor houdende te 1200 BRUSSEL,
Woluwe Atrium,
Neerveldstraat 101-103

tegen :

1. de gemeente ZAVENTEM,
2. het Vlaamse Gewest,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat M. VAN DIEVOET,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Boomstraat 14.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Ingrid VANFRAECHEM en Amelia VERDEYEN op 23 mei 2003 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 10 maart 2003 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Zaventem waarbij aan de n.v. WESTHOEK de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het slopen van de bestaande bebouwing, het bouwen van acht appartementen en een commerciële of handelsruimte op een perceel gelegen te Sterrebeek, Jagersstraat 3-3A - Schapenweg 47, kadastraal bekend Sectie B, nr. 444K;

Gelet op het arrest nr. 126.373 van 12 december 2003 waarbij het verzoek tot tussenkomst van de n.v. WESTHOEK in de vordering tot schorsing wordt ingewilligd, de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen, de uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld en de kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure ten laste van de tussenkomende partij worden gelegd;

Gelet op de kennisgeving van dit arrest aan de verzoekende partijen op 23 december 2003;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partijen, op grond van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de Hoofdgriffier bij de kennisgeving van het arrest houdende verwerping van de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit, aan de verzoekende partijen melding heeft gemaakt van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kortgeding voor de Raad van State;

Overwegende dat naar luid van voornoemd artikel 17, § 4ter, ten aanzien van de verzoekende partijen een vermoeden van afstand van geding geldt wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indienen binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest;

Overwegende dat de verzoekende partijen geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging hebben ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest; dat op grond van voornoemd artikel 15ter, § 1, de kamer de afstand van geding zal uitspreken, tenzij zij binnen een termijn van vijftien dagen vragen om te worden gehoord;

Overwegende dat de verzoekende partijen niet hebben gevraagd om te worden gehoord,

B E S L U I T :

<u>Artikel 1</u>.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

<u>Artikel 2</u>.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, elk voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijf april 2004, door :

de HH.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	W. GEURTS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

W. GEURTS. **J. BOVIN.**