

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 129.859 van 30 maart 2004
in de zaak A. 149.877/IX-4460.**

In zake :

Werner PODEVIJN,
wonende te BRAKEL,
Kerkmeers 1

tegen :

de Kamer van Volksvertegenwoordigers,
die woonplaats kiest bij
advocaat N. VAN DE VELDE,
kantoor houdende te BRAKEL,
Wielendaalstraat 17.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Werner PODEVIJN op 24 maart 2004 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van “een beslissing van Dhr. O. CHASTEL, Voorzitter van de Commissie voor de Verzoekschriften van de Kamer van Volksvertegenwoordigers”;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de vernietiging vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 25 maart 2004 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 29 maart 2004, om 14.00 uur;

Gehoord het verslag van staatsraad L. HELLIN;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, en van advocaat N. VAN DE VELDE, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur L. VERMEIRE;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over het voorwerp en de ontvankelijkheid van de vordering.

Overwegende dat verzoeker in zijn verzoekschrift strekkende tot “schorsing bij voorraad wegens dringende noodzakelijkheid” de “schorsing bij voorraad” vraagt “van een beslissing van Dhr. O. CHASTEL, Voorzitter van de Commissie voor de Verzoekschriften (stuk 3) van de Kamer van Volksvertegenwoordigers”; dat hij terzelfder tijd als voornoemde vordering een “beroep tot nietigverklaring van een overheidsbeslissing” heeft ingediend; dat hij daarin als het voorwerp van die vordering de beslissing aanduidt van de Commissie voor de Verzoekschriften om “het verzoekschrift 13 en 14/2003 zonder gevolg te klasseren (stuk 3 van de schorsingsakte)”;

Overwegende dat het telkens door verzoeker aangeduide stuk een brief betreft uitgaande van de Voorzitter van de Commissie voor de Verzoekschriften van 28 november 2003 die als volgt luidt :

“Betreft : Verzoekschrift 13 en 14/2003

Tijdens haar vergadering van 5 november 2003 heeft de commissie voor de Verzoekschriften beslist uw verzoekschriften met betrekking tot vraag de belastingplichtige te ontslaan van de verplichting een belastingaangifte te doen en betreffende de vraag tot afschaffing van het monetair systeem, zonder gevolg te klasseren.”;

dat aldus het juiste voorwerp van verzoekers vordering bijgevolg ontegensprekelijk de beslissing betreft van de Commissie voor de Verzoekschriften van de Kamer van Volksvertegenwoordigers waarbij wordt beslist om verzoekschriften van verzoeker met betrekking tot zijn vraag hem als de belastingplichtige te ontslaan van de verplichting een belastingaangifte te doen en zijn vraag tot afschaffing van het monetair systeem, zonder gevolg te klasseren;

Overwegende dat luidens artikel 14, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, de afdeling administratie van de Raad van State bij wijze van arresten uitspraak doet over de beroepen tot nietigverklaring wegens overtreding van hetzij substantiële, hetzij op straffe van nietigheid voorgeschreven vormen, overschrijding of afwending van macht, ingesteld tegen de akten en reglementen van de onderscheiden administratieve overheden, alsook tegen de administratieve handelingen van wetgevende vergaderingen of van hun organen,

daarbij inbegrepen de ombudsmannen ingesteld bij deze assemblées, van het Rekenhof en van het Arbitragehof, evenals van organen van de rechterlijke macht en van de Hoge Raad van de Justitie met betrekking tot overheidsopdrachten en leden van hun personeel; dat verzoekers voorwerp van de vordering zoals hiervoor vastgesteld geen administratieve handeling van de wetgevende vergadering met betrekking tot overheidsopdrachten en leden van het personeel van die vergadering lijkt te zijn; dat in die omstandigheden de Raad van State niet bevoegd is om verzoekers vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzaak te ontvangen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertig maart 2000 en vier, door :

de H.	L. HELLIN,	staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

L. HELLIN.