

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 129.710 van 25 maart 2004
in de zaak A. 69.033/X-6595.**

In zake : 1. Luc VERMEIREN,
2. Anne OLBRECHTS,
wonende te 9280 LEBBEKE,
Bellestraat 39

tegen :

het Vlaamse Gewest,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat P. AERTS,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Coupure 5.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Luc VERMEIREN en Anne OLBRECHTS op 22 mei 1996 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 20 maart 1996 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, waarbij, eensdeels, het besluit van 25 januari 1996 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening houdende inwilliging van het beroep van de gemachtigde ambtenaar tegen het besluit van 7 september 1995 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen waarbij hun de regularisatie-bouwvergunning wordt verleend voor het ver- en herbouwen van een garage/berging, het bouwen van een tuinmuur en hek en het plaatsen van palen voor leilindes te Lebbeke, Bellestraat, op een perceel kadastraal bekend Sectie A, nr. 231 d, wordt ingetrokken en het beroep van de gemachtigde ambtenaar, na een nieuw onderzoek, wordt ingewilligd, anderdeels, de beroepen beslissing van de bestendige deputatie wordt vernietigd;

Gelet op het arrest nr. 70.143 van 10 december 1997 waarbij de vordering tot schorsing wordt verworpen;

Gelet op het arrest nr. 117.840 van 1 april 2003 waarbij de debatten worden heropend en het door de Auditeur-generaal aangewezen lid van het Auditoraat wordt gelast met de onderzoeksmaatregelen en met de redactie van een aanvullend verslag;

Gezien het aanvullend verslag opgemaakt door Auditeur A. VAN MINGEROET;

Gelet op de beschikking van 10 juni 2003 die de neerlegging ter griffie van het aanvullend verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het aanvullend verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verwerende partij ;

Gelet op de beschikking van 5 februari 2004 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 5 maart 2004;

Gehoord het verslag van Staatsraad G. DEBERSAQUES;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat V. CLAEYS-BONNAERT, die verschijnt voor de verzoekende partijen, en van Advocaat P. AERTS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het advies van Auditeur A. VAN MINGEROET;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoekende partijen een pleitnota hebben ingediend als repliek op de laatste memorie van de verwerende partij; dat dit niet is voorzien in het toepasselijke procedurereglement; dat de pleitnota om die reden uit de debatten wordt geweerd;

Overwegende dat voor de feitelijke gegevens van de zaak wordt verwezen naar het tussenarrest nr. 117.840 van 1 april 2003;

Overwegende dat de verzoekende partijen in een eerste middel de schending aanvoeren van artikel 55, §2 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw (hierna: de stedenbouwwet), doordat "de Minister (...) onbevoegd (was) om te beslissen over het beroep, omdat de termijn van 30 dagen waarbij de Minister moest beslissen na de rappel-brief van verzoekers dd. 12.1.96 (was) verstreken(, dat) daardoor (...) de

schorsing van de voor verzoekers gunstige beslissing van de Bestendige Deputatie (was) beëindigd, en deze beslissing (derhalve) haar materiële rechtskracht (herwon)"; dat zij hierbij toelichten dat "de Minister (...) op 20.3.96 zijn Besluit van 25 januari 96 (heeft) ingetrokken, en (...) na een nieuw onderzoek op 20.3.96 bij een nieuw Besluit de toegekende bouwvergunning (heeft) vernietigd, evenwel buiten de termijn van 30 dagen voorzien bij art. 55 §2 van de Stedenbouwwet van 29.03.1962";

Overwegende dat de verwerende partij in haar memorie van antwoord betwist dat door het verstrijken van de door de verzoekende partijen aangehaalde termijn van dertig dagen de beslissing van de bestendige deputatie herleeft, dat ze stelt dat het thans bestreden besluit van 20 maart 1996 een dubbel voorwerp heeft vermits het enerzijds het "Ministerieel Besluit van 25 januari 1996" intrekt en anderzijds "het beroep van de Gemachtigde Ambtenaar op basis van een nieuw onderzoek" inwilligt, dat "binnen de termijn van 30 dagen na verzending van de rappelbrief (...) door de bevoegde minister over het beroep van de Gemachtigde Ambtenaar een beslissing (werd) genomen en wel bij Ministerieel Besluit van 25 januari 1996", dat dit besluit aan de verzoekende partijen op 29 januari 1996 werd betekend, dat bijgevolg de rappelbrief van 12 januari 1996 van de verzoekende partijen geen rechtsgevolgen heeft;

Overwegende dat de verzoekende partijen in hun memorie van wederantwoord en de verwerende partij in haar laatste memorie niets wezenlijks aan het voorgaande toevoegen;

Overwegende dat artikel 55, § 2, laatste lid, van de stedenbouwwet zoals het van toepassing was op het tijdstip van de bestreden beslissing luidt als volgt :

"Heeft de aanvrager geen beslissing ontvangen bij het verstrijken van een nieuwe termijn van dertig dagen met ingang van de dag waarop de rappelbrief ter post is afgegeven, dan mag hij zonder verdere formaliteiten overgaan tot het uitvoeren van het werk of het verrichten van de handelingen, mits hij zich gedraagt naar de aanwijzingen van het dossier dat hij heeft ingediend, naar de wetten en verordeningen, met name naar de voorschriften van de goedgekeurde plannen van aanleg, alsmede naar de bepalingen van de verkavelingsvergunning; is het beroep door het college of de gemachtigde ambtenaar ingesteld, dan mag de aanvrager overgaan tot het uitvoeren van het werk of het verrichten van de handelingen, mits hij zich gedraagt naar de beslissing van de bestendige deputatie";

Overwegende dat de beslissing van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening van 25 januari 1996 een eindbeslissing is, die binnen de termijn van dertig dagen, zoals gesteld in het toen geldende artikel 55, § 2, van de stedenbouwwet, aan de verzoekende partijen werd betekend; dat aldus met die betekening een einde is gekomen aan het door de stedenbouwwet georganiseerd administratief beroep; dat de eerste verzoekende partij op 26 februari 1996 "ingevolge de bevindingen n.a.l.v. de uitoefening van het inzagerecht (...) verzoek(t) na te willen gaan of de in deze zaak op 29 januari genomen Ministeriële beslissing niet voor herziening vatbaar is"; dat hij bij die brief een "niet-limitatieve opgave van bezwaren bij deze beslissing" voegt evenals "stavende stukken"; dat dit een willig beroep is tegen de voornoemde beslissing van 25 januari 1996; dat dit beroep erin bestaat dat de burger zich richt tot het orgaan dat de initiële beslissing heeft genomen met het verzoek die beslissing te wijzigen of ongedaan te maken, of ingeval dat orgaan heeft nagelaten een beslissing te treffen, dat orgaan wordt verzocht om alsnog een beslissing te nemen; dat dit willig beroep niet tot de stedenbouwregelgeving behoort maar geldt als een algemeen principe zonder dat enige normatieve tekst daarin heeft voorzien; dat een dergelijk willig beroep zich kenmerkt door het feit dat de overheid die de initiële beslissing heeft genomen er niet toe gehouden is om op een eerder genomen beslissing terug te komen, laat staan om dit binnen een bepaalde termijn te doen; dat de thans bestreden beslissing van 20 maart 1996 werd genomen op grond van dit willig beroep waarop het gestelde artikel 55, § 2 van de stedenbouwwet niet van toepassing is; dat het eerste middel faalt in rechte;

Overwegende dat er grond is de debatten te heropenen, teneinde het onderzoek van de zaak voort te zetten,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De debatten worden heropend.

Artikel 2.

Het door de Auditeur-generaal aangewezen lid van het auditoraat wordt ermee gelast een aanvullend verslag op te maken.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
vijfentwintig maart 2004, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	G. DEBERSAQUES,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	E. BREWAEYS,	staatsraad,
	C. ADAMS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

G. DEBERSAQUES.