

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 129.433 van 18 maart 2004
in de zaak A. 130.548/XIV-13.011**

In zake : XXX,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat H. CAMERLYNCK,
 kantoor houdende te 8900 IEPER,
 Cartonstraat 14

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door
de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

--

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, van Syrische nationaliteit, op 16 december 2002 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 25 november 2002 tot bevestiging van de beslissing van 10 september 2002 van de minister van Binnenlandse Zaken tot weigering van verblijf, met bevel om het grondgebied te verlaten;

Gezien het verzoekschrift dat de verzoekende partij op dezelfde dag heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van dezelfde beslissing;

Gelet op de beschikking van 13 januari 2003 waarbij aan de verzoekende partij het voordeel van de kosteloze rechtspleging wordt verleend;

Gelet op artikel 26 van het koninklijk besluit van 9 juli 2000 houdende bijzondere procedureregeling inzake geschillen over beslissingen betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST, op grond van artikel 26 van voormeld koninklijk besluit;

Gelet op de beschikking van 28 oktober 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 17 december 2003;

Gehoord het verslag van staatsraad C. ADAMS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat H. CAMERLYNCK, die verschijnt voor de verzoekende partij en van adjunct-adviseur M. HUYGHE, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de verzoekende partij België binnenkomt op 3 september 2002 en zich op dezelfde dag vluchteling verklaart; dat op 10 september 2002 de minister van Binnenlandse Zaken beslist tot weigering van verblijf, met bevel om het grondgebied van het Rijk te verlaten; dat op 25 november 2002 de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen deze beslissing bevestigt; dat dit de thans bestreden beslissing is;

2.1.1. Overwegende dat de bestreden beslissing volgend motief bevat dat als determinerend moet worden beschouwd in de zin dat het de bestreden beslissing kan dragen:

“Voorts dient te worden vastgesteld dat uit informatie waarover het commissariaat-generaal beschikt en waarvan een kopie bij het administratief dossier is gevoegd, blijkt dat u op 12/08/2002 een asielaanvraag indiende bij de Nederlandse asielinstanties. Zowel tijdens het eerder plaatsgevonden gehoor op de dienst Vreemdelingenzaken als tijdens het verhoor in dringend beroep, verzweeg u echter reeds eerder in een ander Europees land te hebben ingediend. U verklaarde tweemaal uitdrukkelijk dat dit uw eerste asielaanvraag is, u nooit eerder in een ander Europees land verbleef en u nooit eerder Syrië verliet dan op 15/08/2002 (zie verhoorverslag CGVS, p. 2; verhoorverslag DVZ, vraag 16; 26). Het staat vast dat u zowel op de dienst Vreemdelingenzaken als op het commissariaat-generaal bedrieglijke verklaringen heeft afgelegd en zo poogde de Belgische autoriteiten te misleiden. U kon immers onmogelijk tot 15/08/2002 ondergedoken zijn in Syrië en die dag uw land verlaten hebben aangezien u zich op het moment van deze feiten reeds in Nederland bevond. Toen u op het einde van het verhoor in dringend beroep met deze informatie geconfronteerd werd, bleef u bij uw eerdere verklaringen en ontkende u ooit elders asiel te hebben aangevraagd (zie gehoorverslag CGVS, p. 9). Uit deze bedrieglijke verklaringen blijkt nogmaals dat u geen geloof kan worden gehecht aan de verklaringen die u aflegde in het kader van uw asielaanvraag.”;

2.1.2. Overwegende dat uit het administratief dossier blijkt dat de verzoekende partij op de dienst Vreemdelingenzaken en het commissariaat-generaal ontkennend heeft geantwoord op de vraag of zij in een ander land reeds eerder een verzoek om asiel of erkenning als vluchteling had ingediend; dat de verzoekende partij heeft verzwegen dat zij in Nederland reeds eerder een asielaanvraag had ingediend; dat elke kandidaat-vluchteling gehouden is zijn volledige medewerking te verlenen aan de eerste overheid die zijn asielaanvraag behandelt, zijnde de dienst Vreemdelingenzaken; dat dit onder meer inhoudt dat hij de waarheid dient te vertellen en geen valse verklaringen maf afleggen; dat de verzoekende partij in het eerste middel enkel kritiek levert op de vastgestelde tegenstrijdigheden en het voornoemd determinerend motief ongemoeid laat; dat het middel derhalve onontvankelijk is;

2.2.1. Overwegende dat de verzoekende partij in een tweede middel de schending aanvoert van artikel 3 van het Verdrag tot bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden (E.V.R.M.); dat de verzoekende partij betoogt dat zij niet over de nodige documenten beschikt om naar een derde land te reizen, zodat zij dient terug te keren naar Syrië waar zij gedwongen wordt te leven met een constante angst en dat zij de veiligheidsdienst Amn Sakr niet zal kunnen ontwijken, die haar in het verleden al heeft opgesloten, gefolterd en geslagen;

2.2.2. Overwegende dat de verzoekende partij de schending van artikel 3 E.V.R.M. ontwikkelt op basis van dezelfde feiten als haar asielrelaas; dat uit de bestreden beslissing blijkt dat geen enkel geloof kan worden gehecht aan de verklaringen van de verzoekende partij; dat het asielrelaas van de verzoekende partij als bedrieglijk moet worden beschouwd, zodat niet kan worden besloten tot een schending van artikel 3 E.V.R.M.; dat het tweede middel ongegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achttien
maart tweeduizend en vier, door :

de HH. C. ADAMS,

M. MILOJKOWIC,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. MILOJKOWIC.

C. ADAMS.