

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 129.413 van 18 maart 2004
in de zaken A. 59.705/VII-12.707
A. 65.319/VII-13.378
A. 65.404/VII-13.377
A. 71.751/VII-14.816
A. 71.752/VII-14.817
A. 71.893/VII-14.833.

- In zake : I. de n.v. ONTEX,
die woonplaats kiest bij
Advocaat L. SWARTENBROUX,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Brederodestraat 13
- II. 1. de v.z.w. Milieuvereniging Hofkwartier Kouter,
2. de v.z.w. De Wielewaal, thans de v.z.w. Natuurpunt Studie,
3. de v.z.w. Regionale Actiegroep Leefmilieu Dender en Schelde,
- III. 1. Karel SERGOYNNE (overleden),
2. Bérénice SERGOYNNE,
- IV. de v.z.w. Milieuvereniging Hofkwartier Kouter,
- V. 1. de v.z.w. De Wielewaal, thans de v.z.w. Natuurpunt Studie,
2. de v.z.w. Regionale Aktiegroep Leefmilieu Dender en Schelde,
- VI. 1. Karel SERGOYNNE (overleden),
2. Bérénice SERGOYNNE,
die allen woonplaats kiezen bij
Advocaat G. VERMEIRE,
kantoor houdende te GENT,
Voskenslaan 301

tegen :

I. tot en met VI. :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat J. VAN DE VIJVER,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Eglantierlaan 1.

tussenkommende partijen :

- I. 1. de v.z.w. De Wielewaal, thans de v.z.w. Natuurpunt Studie,
2. de v.z.w. Milieuvereniging Hofkwartier Kouter,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat G. VERMEIRE,
kantoor houdende te GENT,
Voskenslaan 301.

II. tot en met VI. :

de n.v. ONTEX,
die woonplaats kiest bij
Advocaat L. SWARTENBROUX,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Brederodestraat 13.

DE RAAD VAN STATE, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. ONTEX op 5 september 1994 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van "het besluit van de Vlaamse Minister van Leefmilieu en Huisvesting van 30 juni 1994 houdende uitspraak over het beroep aangetekend tegen de beslissing van 10 februari 1994 van de bestendige deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen tot toekenning van een milieuvergunning aan de n.v. ONTEX" (zaak A. 59.705/VII-12.707);

Gezien het verzoekschrift dat de v.z.w. Milieuvereniging Hofkwartier Kouter, de v.z.w. De Wielewaal en de v.z.w. Regionale Actiegroep Leefmilieu Dender en Schelde op 28 augustus 1995 hebben ingediend om de vernietiging te vorderen van "het besluit van de Minister bevoegd voor het leefmilieu, de heer Th. KELCHTERMANS, van 26 juni 1995, en waarbij de beslissing van min. De BATSELIER van 30 juni 1994 over de milieuvergunningsaanvraag van de n.v. ONTEX werd ingetrokken en waarbij uitspraak gedaan wordt over de beroepen tegen de beslissing van de bestendige deputatie van 10 februari 1994" (zaak A. 65.319/VII-13.378);

Gezien het verzoekschrift dat Karel en Bérénice SERGOYNNE op 4 september 1995 hebben ingediend om de vernietiging te vorderen van "het besluit van de Minister bevoegd voor het leefmilieu, de heer Th. KELCHTERMANS, van 26 juni 1995, en waarbij de beslissing van min. De BATSELIER van 30 juni 1994 over de milieuvergunningsaanvraag van de n.v. ONTEX werd ingetrokken en waarbij uitspraak gedaan wordt over de beroepen tegen de beslissing van de bestendige deputatie van 10 febr. 1994" (zaak A. 65.404/VII-13.377);

Gezien het verzoekschrift dat de v.z.w. Milieuvereniging Hofkwartier Kouter op 24 oktober 1996 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van "het besluit van de minister bevoegd voor het leefmilieu, de heer Th. Kelchtermans, van 22 augustus 1996, en waarbij de beslissingen van enerzijds min. de Batselier van 30 juni

1994 en anderzijds de beslissing van 26 juni 1995 over de milieuvergunningsaanvraag van de n.v. ONTEX werden ingetrokken en waarbij uitspraak gedaan wordt over de beroepen tegen de beslissing van de bestendige deputatie van 10 febr. 1994" (zaak A. 71.751/VII-14.816);

Gezien het verzoekschrift dat de v.z.w. De Wielewaal, de Koninklijke Vereniging voor Vogel- en Natuurstudie en de v.z.w. Regionale Aktiegroep Leefmilieu Dender en Schelde op 21 oktober 1996 hebben ingediend om de vernietiging te vorderen van het hierboven vermelde besluit van 22 augustus 1996 (zaak A. 71.752/VII-14.817);

Gezien het verzoekschrift dat Karel SERGOYNNE en Bérénice SERGOYNNE op 4 november 1996 hebben ingediend om de vernietiging te vorderen van het hierboven vermelde besluit van 22 augustus 1996 (zaak A. 71.893/VII-14.833);

Gelet op het arrest nr. 50.720 van 15 december 1994 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit in de zaak A. 59.705 wordt bevolen;

Gelet op het arrest nr. 66.403 van 27 mei 1997 waarbij de vordering tot opheffing van de bij arrest nr. 50.720 bevolen schorsing, ingediend door de v.z.w. De Wielewaal, de Koninklijke Vereniging voor Vogel- en Natuurstudie en de v.z.w. Milieuvereniging Hofkwartier Kouter, wordt verworpen;

Gelet op het arrest nr. 57.153 van 21 december 1995 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit in de zaak A. 65.319 wordt bevolen;

Gelet op het arrest nr. 57.154 van 21 december 1995 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit in de zaak A. 65.404 wordt verworpen;

Gelet op de beschikking van 10 december 1996 waarbij de zaken A. 71.751, A. 71.752 en A. 71.893 worden gevoegd;

Gelet op het arrest nr. 64.442 van 6 februari 1997 waarbij de zaken A. 65.319 en A. 65.404 worden gevoegd met de zaken A. 71.751, A. 71.752 en A. 71.893;

Gelet op de beschikking van 5 maart 1997 waarbij de zaak A. 59.705 wordt gevoegd met de zaken A. 65.319, A. 65.404, A. 71.751, A. 71.752 en A. 71.893;

Gelet op het arrest nr. 83.045 van 21 oktober 1999 waarbij de vorderingen tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit in de zaken A. 71.751, A. 71.752 en A. 71.893 worden verworpen;

Gezien de verzoeken tot voortzetting van de verzoekende partijen in de zaken A. 71.751 en A. 71.893;

Gelet op de beschikking van 21 februari 1995 die de tussenkomst van de v.z.w. De Wielewaal, Koninklijke Vereniging voor Vogel- en Natuurstudie en de v.z.w. Milieuvereniging Hofkwartier Kouter toelaat in de zaak A. 59.705;

Gelet op de beschikkingen van 19 maart 1996, 13 juni 1996 en 29 mei 2000 die de tussenkomst van de n.v. ONTEX toelaten respectievelijk in de zaken A. 65.319, A. 65.404, A. 71.751, A. 71.752 en A. 71.893;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien de verslagen opgemaakt door Eerste Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de beschikkingen van 7 juni 1995, 3 september 1996 en 3 september 2002 die de neerlegging van de respectieve verslagen en dossiers gelast;

Gelet op de kennisgeving van de verslagen aan de partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op het overlijden van verzoeker Karel SERGOYNNE op 20 januari 1999;

Gelet op de beschikking van 14 november 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 11 december 2004;

Gelet op het bericht van 10 december 2004 waarbij de behandeling van de zaak wordt uitgesteld tot de openbare terechtzitting van 5 februari 2004;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat L. SWARTENBROUX, die verschijnt voor de n.v. ONTEX, van Advocaat G. VERMEIRE, die verschijnt voor de v.z.w. Milieuvereniging Hofkwartier Kouter, de v.z.w. De Wielewaal, thans de v.z.w. Natuurpunt Studie, de v.z.w. Regionale Actiegroep Leefmilieu Dender en Schelde en Bérénice SERGOYNNE, en van Advocaat K. LAUWEREYS die, loco Advocaat J. VAN DE VIJVER verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. De feiten

Overwegende dat de voor deze zaken relevante gegevens als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. De n.v. ONTEX wil haar bestaande inrichting, gelegen aan de Kasteelstraat te Buggenhout omvormen en uitbreiden met een opslagloods.

1.2. Op 10 februari 1994 verleent de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen de gevraagde vergunning.

Dit besluit wordt, na beroep, hervormd bij ministerieel besluit van 30 juni 1994 in die zin dat de vergunning enkel wordt verleend voor de omvorming van de bestaande vestiging en niet voor de uitbreiding met een opslagruimte. Dit is het bestreden besluit in de zaak A. 59.705.

1.3. Met een besluit van 26 juni 1995 gaat de Vlaamse minister van leefmilieu over tot de intrekking van het voormelde besluit van 30 juni 1994 en verleent hij de vergunning zoals gevraagd door de n.v. ONTEX en eerder verleend door de

bestendige deputatie bij besluit van 10 februari 1994. Dit besluit wordt bestreden in de beroepen gekend onder de nrs. A. 65.319 en A. 65.404.

1.4. Op 22 augustus 1996 neemt de bevoegde minister weerom een nieuw besluit met betrekking tot de in het geding zijnde vergunningsaanvraag : de ministeriële besluiten van 30 juni 1994 en 26 juni 1995 worden ingetrokken, er wordt opnieuw uitspraak gedaan over de destijds ingediende beroepen en de gevraagde vergunning voor de omvorming en uitbreiding van het bedrijf wordt verleend. Dit besluit wordt aangevochten in de zaken A. 71.751, A. 71.752 en A. 71.893, doch enkel wat betreft de verleende vergunning;

2. De zaak A. 71.752

Overwegende dat naar luid van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding geldt wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest;

Overwegende dat het arrest nr. 83.045 van 21 oktober 1999 de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing heeft verworpen; dat de verzoekende partijen geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging hebben ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest zodat te hunnen aanzien een vermoeden van afstand van het geding geldt;

3. De ontvankelijkheid van de beroepen A. 59.705, A. 65.319 en A. 65.404

Overwegende dat de Vlaamse minister van leefmilieu met een besluit van 22 augustus 1996 enerzijds de besluiten van 30 juni 1994, bestreden in de zaak A. 59.705, en van 26 juni 1995, bestreden in de zaken A. 65.319 en A. 64.404, heeft ingetrokken en, anderzijds, de vergunning heeft verleend voor de omvorming en uitbreiding van de bestaande inrichting; dat, zoals reeds sub 1.4 werd weergegeven, de annulatieberoepen ingediend tegen het besluit van 22 augustus 1996 enkel zijn gericht tegen dat aspect van de beslissing waarbij de gevraagde vergunning wordt verleend; dat door de intrekking -de verzoekende partijen in de zaken A. 65.319 en A. 65.404 vergissen zich in hun laatste memorie waar zij stellen dat het ministerieel besluit van 26

juni 1995 niet zou zijn ingetrokken- de ministeriële besluiten van 30 juni 1994 en van 26 juni 1995 retroactief uit de rechtsorde zijn verdwenen; dat dienvolgens de beroepen gekend onder de nrs. A. 59.705, A. 65.319 en A. 65.404 zonder voorwerp zijn en moeten worden verworpen; dat, gelet op het voorgaande, de kosten van deze beroepen ten laste worden gelegd van de verwerende partij;

4. De ontvankelijkheid van de beroepen A. 71.751 en A.71.893

Overwegende dat met het in deze zaken aangevochten besluit aan de n.v. ONTEX vergunning werd verleend voor het omvormen van een bestaande inrichting en de uitbreiding ervan met een opslagloods, voor een termijn die verstreken is sedert 23 augustus 1998; dat dienvolgens de verzoekende partijen -die in hun laatste memorie stellen dat zij “het ook niet in verhouding vinden om alleen omwille van deze gerechtskosten e.d. de procedure tot vernietiging kost wat kost voort te zetten”- geen actueel belang meer hebben bij de annulatieberoepen; dat de vorderingen bijgevolg onontvankelijk zijn en moeten worden verworpen;

Overwegende dat, aangezien de teloorgang van het belang niet aan de partijen zelf te wijten is en de beroepen niet als kennelijk onontvankelijk of kennelijk ongegrond werden aangemerkt, het past de kosten van de beroepen ten laste te leggen van de verwerende partij,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand wordt vastgesteld in de zaak A. 71.752/VII-14.817.

Artikel 2.

De overige beroepen worden verworpen.

Artikel 3.

De kosten van het beroep, gekend onder het nr. A. 59.705/VII-12.707, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van het Vlaamse Gewest.

De kosten van de tussenkomst in deze zaak, bepaald op 148,74 euro, komen ten laste van de tussenkomende partijen, elk voor de helft.

De kosten van het beroep, gekend onder het nr. A. 65.319/VII-13.378, bepaald op 297,48 euro, komen ten laste van het Vlaamse Gewest.

De kosten van de tussenkomst in deze zaak, bepaald op 74,37 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

De kosten van het beroep, gekend onder het nr. A. 65.404/VII-13.377, bepaald op 198,32 euro, komen ten laste van het Vlaamse Gewest.

De kosten van de tussenkomst in deze zaak, bepaald op 74,37 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

De kosten van het beroep, gekend onder het nr. A. 71.751/VII-14.816, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van het Vlaamse Gewest.

De kosten van de tussenkomst in deze zaak, bepaald op 74,37 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

De kosten van de tussenkomst in de zaak, gekend onder het nr. A. 71.752/VII-14.817, bepaald op 74,37 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

De kosten van het beroep, gekend onder het nr. A. 71.893/VII-14.833, bepaald op 198,32 euro, komen ten laste van het Vlaamse Gewest.

De kosten van de tussenkomst in deze zaak, bepaald op 74,37 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achttien maart tweeduizend en vier, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	R. STEVENS,	staatsraad,
	E. BREWAEYS,	staatsraad,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

A. WIJNANTS.

De voorzitter,

M.-R. BRACKE.

