

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 129.350 van 16 maart 2004
in de zaken A. 63.198/XII-699.
A. 63.201/XII-700.
A. 63.221/XII-698.
A. 63.222/XII-701.**

In zake : I. Roseline DEENE,
 II. Roger DE VOS,
 III. Julien VEKEMAN,
 IV. Rosette VERHOYE,
 die woonplaats kiezen bij
 advocaat M. Verstraeten,
 kantoor houdende te Gent,
 Recollettenlei 35

tegen :

I. + II. + III. + IV.
de UNIVERSITEIT GENT.

DE RAAD VAN STATE, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Roseline Deene op 7 april 1995 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 3 februari 1995 van de rector van de Universiteit Gent, waarbij zij aan die instelling als vastbenoemd personeelslid (hoofdtechnicus) in graad 4, met ingang van 1 januari 1991 in salarisschaal 4.3. wordt ingeschaald (beroep nr. 63.198/XII-699);

Gezien het verzoekschrift dat Roger De Vos op 7 april 1995 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 3 februari 1995 van de rector van de Universiteit Gent, waarbij hij aan die instelling als vastbenoemd personeelslid (hoofdtechnicus) in graad 4, met ingang van 1 januari 1991 in salarisschaal 4.3. wordt ingeschaald (beroep nr. 63.201/XII-700);

Gezien het verzoekschrift dat Julien Vekeman op 7 april 1995 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 3 februari 1995 van de rector van de Universiteit Gent, waarbij hij aan die instelling als vastbenoemd personeelslid (hoofdtechnicus) in graad 4, met ingang van 1 januari 1991 in salarisschaal 4.3. wordt ingeschaald (beroep nr. 63.221/XII-698);

Gezien het verzoekschrift dat Rosette Verhoye op 7 april 1995 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 3 februari 1995 van de rector van de Universiteit Gent, waarbij zij aan die instelling als vastbenoemd personeelslid (hoofdtechnicus) in graad 4, met ingang van 1 januari 1991 in salarisschaal 4.3. wordt ingeschaald (beroep nr. 63.222/XII-701);

Gezien de toelichtende memories;

Gezien het verslag opgemaakt in de vier zaken door eerste auditeur R. Van Der Gucht;

Gelet op de beschikking van 14 januari 1998 tot voeging van de zaken;

Gelet op de beschikking van 14 januari 1998 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van de dossiers gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 19 januari 2004 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 17 februari 2004;

Gehoord het verslag van staatsraad G. van Haegendoren;

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. Verstraeten, die verschijnt voor de verzoekende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd R. Van Der Gucht;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Overwegende dat het bestuurscollege van de verwerende partij, ter uitvoering van het besluit van de Vlaamse regering van 27 februari 1992 houdende vaststelling van de tabel van de loopbaanstructuur en van het bezoldigingsstatuut van

het administratief en technisch personeel van de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap, bij besluit van 5 februari 1993 de “criteria en transpositieregeling” vaststelt voor de rangschikking van het administratief en technisch personeel lager dan niveau 1 en bezoldigd ten laste van de werkingsuitkeringen vanwege de Vlaamse Gemeenschap; dat het besluit onder meer de oude graad “hoofdtechnicus” rangschikt onder de nieuwe graad 4; dat het besluit de rector opdraagt bij afzonderlijke besluiten over de rangschikking van de personeelsleden in de nieuwe graden te beslissen;

Overwegende dat verzoekers, vast benoemde hoofdtechnici aan de Universiteit Gent, bij afzonderlijke besluiten van 26 mei 1993 van de rector “met ingang van 1 december 1992 [worden] gerangschikt in graad 4 in de functie van hoofdtechnicus”; dat aan verzoekers het hen betreffende besluit ter kennis wordt gebracht bij brief van 1 juli 1993;

Overwegende dat het bestuurscollege bij besluit van 17 november 1994 een algemene regeling tot hogere inschaling van het administratief en technisch personeel van de universiteit goedkeurt, ingevolge een wijziging van het voornoemd besluit van de Vlaamse regering van 27 februari 1992 bij besluit van de Vlaamse regering van 26 oktober 1994; dat voor graad 4 wordt beslist de houders van de schaal 23/A (hoofdtechnici, werkmeesters, hoofdwerkopzichters) in te schalen in de schaal 4.3.;

Overwegende dat de rector bij afzonderlijke besluiten van 3 februari 1995, telkens in de considerans vermeldend

“Gelet op de beslissing van het Bestuurscollege van de Universiteit van de Universiteit Gent van 17 november 1994, waarbij de criteria worden vastgelegd voor de inschaling in een hogere schaal van dezelfde graad voor de leden van het administratief en technisch personeel, lager dan niveau 1, die nog niet werden ingeschaald, en waarbij tevens aan de Rector bevoegdheid wordt verleend tot inschaling van deze personeelsleden;
Overwegende dat ingevolge deze beslissing van het Bestuurscollege het op 1 januari 1994 in dienst zijnde personeelslid, houder van de weddeschaal 23A wordt ingeschaald in salarisschaal 4.3 en daarin het onmiddellijk hoger jaarsalaris bekommt;”,

besluit voor ieder van de verzoekende partijen dat zij met ingang van 1 januari 1994 wordt ingeschaald in salarisschaal 4.3. en haar geldelijke anciënniteit vaststelt met datum van ranginneming; dat dit de bestreden beslissingen zijn; dat aan iedere verzoekende partij de haar betreffende beslissing bij 7 februari 1995 gedateerde brief wordt meegedeeld;

Overwegende dat verzoekers wat de ontvankelijkheid van de beroepen betreft, in de laatste memorie doen gelden dat de bestreden beslissingen vatbaar zijn voor vernietiging aangezien zij beoogden rechtsgevolgen tot stand te brengen, met name ermee werd beoogd aan hen een lagere wedde toe te kennen dan die waarop zij overeenkomstig de wet recht hebben;

Overwegende, ambtshalve, dat de aan verzoekers toe te kennen weddeschaal rechtstreeks volgt uit de toepassing van het meervermeld besluit van de Vlaamse regering van 27 februari 1992 en de ter uitvoering ervan genomen besluiten van het bestuurscollege van 5 februari 1993 en 17 november 1994, waarbij eensdeels de criteria en transpositieregeling voor de rangschikking van het administratief en technisch personeel worden vastgelegd - regeling op grond waarvan verzoekers in graad 4 werden gerangschikt - en anderdeels in een algemene regeling voor de inschaling van diezelfde personeelsleden wordt voorzien - regeling op grond waarvan verzoekers in de schaal 4.3 werden ingeschaald; dat voornoemde regelgeving derhalve ten aanzien van verzoekers een subjectief recht doet ontstaan op de wedde voor de categorie van het personeel waartoe zij behoren; dat overigens verzoekers geen van de voormelde besluiten tot voorwerp van een annulatieberoep hebben gemaakt; dat de besluiten van de rector van 3 februari 1995, voorwerp van de thans voorliggende beroepen, enkel in een declaratieve beslissing de algemene regel op de individuele situatie van verzoekers toepassen waar zij het bestaan en de omvang van hun wedde vaststellen; dat immers niet blijkt dat de rector ter zake over een discretionaire bevoegdheid beschikt; dat, wanneer die besluiten aan verzoekers een lagere wedde zouden toekennen “dan die waarop zij overeenkomstig de wet recht hebben”, de bevoegdheidverdelende regels vervat in de artikelen 144 en 145 van de Grondwet de gewone rechtbanken bevoegd maken, zodat de bevoegdheid van de Raad van State uitgesloten is; dat insgelijks de vaststelling van de geldelijke anciënniteit en van de datum van ranginneming een probleem van interpretatie van de desbetreffende regelgeving oproept waarbij de rector geen discretionaire bevoegdheid heeft; dat de voorliggende beroepen derhalve niet ontvankelijk zijn,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De beroepen worden verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de beroepen, bepaald op 396,64 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, elk voor een vierde.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zestien maart 2004, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.