

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 129.171 van 12 maart 2004
in de zaak A. 148.659/XIV-18.922.**

In zake : XXX,
 die woonplaats kiets bij
 advocaat J. VAN KELST,
 kantoor houdende te 2600 ANTWERPEN
 Kardinaal Mercierlei 44

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door :
de minister van Binnenlandse Zaken.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, van Ecuadoriaanse nationaliteit, op 11 maart 2004 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het bevel om het grondgebied te verlaten met beslissing tot terugleiding naar de grens en beslissing tot vrijheidsberoving te dien einde van de minister van Binnenlandse Zaken van 7 maart 2004;

Gelet op de beschikking van 12 maart 2004 waarbij aan de verzoekende partij het voordeel van de kosteloze rechtspleging wordt verleend;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 11 maart 2004 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 12 maart 2004 om 1.30 uur;

Gehoord het verslag van staatsraad C. ADAMS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat J. VAN KELST, die verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de minister van Binnenlandse Zaken;

Gehoord het advies van auditeur M. STERCK;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de drievoudige voorwaarde dat er uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is, dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat verzoekster op 7 maart 2004 kennis heeft gekregen van de bestreden beslissing; dat zij luidens haar verzoekschrift op 8 maart 2002 haar raadsman hiervan in kennis heeft gesteld; dat zij derhalve zeker vanaf 8 maart 2004 het nodige kon doen of laten doen om tijdig tegen die beslissing op te komen; dat de dienst Vreemdelingenzaken niet verplicht kan worden eenmaal een beslissing rechtsgeldig is betekend aan de belanghebbende om daarvan nogmaals een afschrift af te leveren; dat niet blijkt dat verzoekster is verhinderd geweest om vanaf het ogenblik van haar opsluiting, dit is 7 maart 2004, met haar raadsman te overleggen; dat uit de omstandigheid dat zij tot 11 maart 2004 en na 18 uur heeft gewacht om een verzoekschrift in te dienen en tot op de valreep van de geplande repatriëring, de Raad van State ertoe heeft verplicht om een nachtelijke zitting te houden, zij zelf kennelijk de hoogdringendheid heeft genegeerd;

Overwegende dat verzoekster als middelen de schending aanvoert van het redelijkheidsbeginsel, het evenredigheidsbeginsel, de formele motiveringsverplichting en de beginselen van behoorlijk bestuur zonder meer; dat zij evenwel niet aantoont waarin te dezen de schending van voornoemde beginselen zou bestaan; dat die aangevoerde middelen derhalve niet als ernstig kunnen overkomen;

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
twaalf maart tweeduizend en vier, door :

de HH. L. HELLIN,

M. MILOJKOWIC,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,
toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. MILOJKOWIC.

L. HELLIN.