

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE

A R R E S T

**nr. 129.169 van 11 maart 2004
in de zaak A. 148.608/VII-31.799**

In zake : XXX,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat J.-Y. CARLIER,
 kantoor houdende te 1400 NIJVEL,
 rue Saint-Andre 5

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van
Binnenlandse Zaken.

DE WND. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, van Kongolese nationaliteit, op 11 maart 2004 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing van de minister van Binnenlandse Zaken van 9 maart 2004;

Gelet op de beschikking van 11 maart 2004 waarbij aan de verzoekende partij het voordeel van de kosteloze rechtspleging wordt verleend;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gelet op artikel 8 van het koninklijk besluit van 9 juli 2000 houdende bijzondere procedureregeling inzake geschillen over beslissingen betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 11 maart 2004 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 11 maart 2004;

Gehoord het verslag van staatsraad E. BREWAEYS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat H. VAN VRECKOM, die, loco advocaat J.-Y. CARLIER, verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd
H. VERHULST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat verzoekster de feitelijke gegevens van de zaak als
volgt beschrijft:

"In januari 2000 diende de eiseres een de aanvraag tot regularisatie in op basis van de wet van 22 december 1991 betreffende de regularisatie van bepaalde categorieën van vreemdelingen die op het grondgebied van het rijk verblijven en na een positief advies van de Commissie voor Regularisatie, nam de Minister van Binnenlandse Zaken op 26 juli 2001 de beslissing tot regularisatie van het verblijf van de eiseres voor een onbepaalde duur.

De eiseres is niet meer in het bezit van deze beslissing, volgend op haar verhuis van de gemeente Zaventem naar de gemeente Anderlecht.

In februari 2004 was de eiseres verplicht om terug te keren naar haar land van oorsprong teneinde de begrafenis bij te wonen van haar overleden vader.

Toen zij terugkeerde naar België, was zij niet in het bezit van een visum voor België en werd zij aangehouden in de luchthaven van Zaventem.

Een beslissing tot vasthouding in een welbepaalde aan de grens gelegen plaats werd haar betekend op 9 maart 2004, zodat zij werd vastgehouden in het INAD-centrum in de internationale zone van de luchthaven Brussel-Nationaal in Zaventem, net als een beslissing tot teruggrijping op basis van het artikel 3, eerste lid van de wet van 15 december 1980 (stuk 1).

Er is beslist dat de eiseres zal worden teruggedreven naar haar land van oorsprong met een vlucht op vrijdag 12 maart 2004."

2. Overwegende dat krachtens artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de drievoudige voorwaarde dat er een uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is, dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat de verwerende partij uiteenzet dat verzoekster de identiteitskaart voor vreemdelingen, die zij bij haar binnenkomst in België toonde, vervalst had door fotoverwisseling en door verandering van geslacht en dat haar paspoort was afgeleverd op basis van het vervalste document; dat verzoekster dit niet tegenspreekt; dat verzoekster evenmin betoogt dat de grensbeambte door haar op de hoogte was gesteld van het feit dat zij in de loop van het jaar 2001 was geregulariseerd; dat verzoekster evenmin enige ernstige uitleg geeft over het feit dat zij nog steeds niet beschikt over een identiteitsbewijs voor vreemdelingen; dat verzoekster het nadeel - dat het gevolg is van de weigering haar tot het Belgisch grondgebied toe te laten en de beslissing tot teruggrijping - in de eerste plaats aan haar optreden te danken heeft; dat deze vaststelling volstaat om de

vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging wegens uiterst dringende noodzakelijkheid te verwerpen;

3. Overwegende dat niet is voldaan aan de derde voorwaarde van de door artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State opgelegde voorwaarden; dat deze vaststelling volstaat om het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten worden voorbehouden.

Artikel 3.

Bevolen wordt de onmiddellijke tenuitvoerlegging van dit arrest.

Aldus te Brussel, na beraad, uitgesproken in openbare terechtzitting, op
elf maart tweeduizend en vier, door

de H.	E. BREWAEYS,	wnd. kamervoorzitter,
		staatsraad,
Mevr.	L. SCHWEIGER,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

L. SCHWEIGER.

E. BREWAEYS.