

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 129.144 van 11 maart 2004
in de zaak A. 148.132/XII-4066.**

In zake : 1. de NV ENI,
 2. de NV HAECON,
 samen de tijdelijke handelsvennootschap
 ENI NV - HAECON NV vormend,
 die woonplaats kiezen bij
 advocaat E. Thiers,
 kantoor houdende te Antwerpen,
 Vlaamse Kaai 54-57

tegen :

het VLAAMSE GEWEST,
dat woonplaats kiest bij
advocaat K. Ronse,
kantoor houdende te 1050 Brussel,
Louizalaan 149, bus 20.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de NV ENI, de NV Haecon, samen de tijdelijke handelsvennootschap ENI NV - Haecon NV vormend, op 27 februari 2004 hebben ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van “de beslissing van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Waterwegen en Zeewezen, Afdeling Scheepvaart-begeleiding, Beheer en Expolitatieteam Schelderadar, houdende toewijzing van de overheidsopdracht m.b.t. het bestek 16EN/2003/7 : beperkte offerteaanvraag voor het verrichten van beheer en onderhoud aan de Schelderadarketen (radar- en ICD-systemen)”;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de nietigverklaring vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 1 maart 2004 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 9 maart 2004, om 10.30 uur;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord de opmerkingen van advocaat S. Verbist, die loco advocaat E. Thiers verschijnt voor de verzoekende partijen, en van advocaten K. Ronse en J. Bert, die verschijnen voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur J. Stevens;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verwerende partij in haar nota betoogt hetgeen volgt :

“Uit de samenvatting van de feiten blijkt dat de administratie voorstellen gedaan heeft aan de Vlaamse Regering om de litigieuze opdracht toe te wijzen aan Delta Networks. Uit stuk 13 blijkt dat een nota in die zin werd opgesteld ter attentie van de Vlaamse Regering waarbij gevraagd wordt dat de Vlaamse Regering de Minister van Openbare Werken zou belasten met het nemen van een beslissing terzake en dat na deze delegatie, de Minister van Openbare Werken de opdracht zou toewijzen aan Delta Networks.

Tot op heden heeft de Minister dergelijke beslissing niet genomen. De verzoekende partijen vechten bijgevolg een nog niet bestaande beslissing aan”;

Overwegende dat ter terechtzitting de verzoekende partij niet tegensprekt dat over de door haar aangevochten toewijzing van de in het geding zijnde opdracht nog niet blijkt te zijn beslist door de terzake bevoegde overheid; dat de vordering tot nietigverklaring zonder voorwerp blijkt en dienvolgens de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging als accessorium van die vordering tot nietigverklaring eveneens voorwerp ontbeert; dat aldus de voorliggende vordering tot schorsing dient te worden afgewezen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op elf maart 2004, door :

de H. D. VERBIEST,
Mevr. S. DOMS,

kamervoorzitter,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.