

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 129.038 van 10 maart 2004
in de zaak A. 138.036/X-11.464.**

In zake : Cornelis BERKHOUT,
wonende te 3680 OPOETEREN-MAASEIK,
Ridderpadstraat 50

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad van LIMBURG.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Cornelis BERKHOUT op 17 juni 2003 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 5 juni 2003 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Limburg houdende de weigering van een regularisatievergunning voor een vakantiewoning op een perceel gelegen te Meeuwen-Gruitrode, Dorperheide, kadastraal bekend Sectie B, nr. 631 T10 en V10;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur A. VAN MINGEROET, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 10 december 2003, houdende bevel tot neerlegging van het verslag over het beroep tot nietigverklaring en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 6 februari 2004;

Gelet op de mededeling van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, en van Bestuurssecretaris T. ROOSEN, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
A. VAN MINGEROET;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van
State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoekende partij in haar verzoekschrift tot
nietigverklaring uiteenzet wat volgt :

"In Augustus 1999 hebben wij een mooi stukje bos met een recreatiewoning
gekocht in Limburg.

Omdat wij in Nederland woonachtig waren hebben wij vooraf informatie
ingewonnen bij de gemeente Meeuwen-Gruitrode.

Op de afdeling stede(n)bouw was men indertijd zeer positief, de bestemming was
in orde.

Wanneer ik met hulp van een architect, een aanvraag tot regularisatie zou doen,
zou er ook een bouwvergunning verstrekt kunnen worden.

Inmiddels flink dossier en een dikke 3 jaar verder en na afwijzing van mijn
beroep bij de Provincie Limburg, wend ik mij tot u.

Ik wil proberen de onredelijkheid van de besluiten van de Gemeente
Meeuwen-Gruitrode en de Provincie aan u duidelijk te maken.

De Provincie heeft het op pagina 2, van het besluit van de bestendige
deputatie over verblijfsrecreatiegebied Oudsberg, dit is fout!

Het betreft verb(l)ijfsrecreatiegebied 'Dorperheide'

Dat gelegen is in de omgeving van natuurreservaat 'De oudsberg'.

Mijn woning aan de Ridderpadstraat in Opoeteren ligt ook in de omgeving
van dit natuurreservaat.

Volgens de Provincie zou het verblijf(s)recreatiegebied 'Dorperheide' 12 ha
groot, storend werken naar de natuurlijke hoofdfunctie.

Ten tijde van het Koninklijk besluit 22 Maart 1978 betreffende de bestem-
ming, bestond de natuurlijke hoofdfunctie toch ook?

En de Oudsberg was er toch ook?

'Storend' is een rekbaar begrip!

Wat is storend?

Een boerenbedrijf, een woning, fietsers, wandelaars, scoutinggroepen die zomers
in het bos verblijven, jacht, oefenvluchten van straaljagers?

Het verblijfsrecreatiegebied 'Dorperheide' is kleinschalig ondanks zijn 12 ha.
De percelen zijn relatief groot 2 tot 3 duizend m².

Waarvan er enkele zijn bebouwd.

Veel eigenaren hebben de kavels indertijd als belegging gekocht en doen er
verder niets mee.

Door het ontbreken van aansluiting op water en elektriciteitleidingnet zijn alleen
natuurliefhebbers geïnteresseerd.

De eigenaren van de percelen maken gebruik van zonne(-)energie, regen of
grondwater.

Verder zou het verblijfsrecreatiegebied zeer slecht ontsloten zijn.

Dit is volgens mij stemmingmakerij.

Er liggen onverharde wegen in dit gebied zoals gebruikelijk.

Veel woningen en bedrijven in Limburg zijn alleen bereikbaar via dit soort
wegen.

Voor ons is dit een van de charmes van dit stukje Limburg.

De gemeente Meeuwen-Gruitrode heeft recent met steun van de Provincie Limburg nieuwe plannen ontwikkeld voor dit gebied.

O.a. herlokalisering van het recreatiegebied.

Dicht bij de kern van Gruitrode.

Als direct belanghebbende partij, zou je verwachten voor het vastleggen van de plannen, op zijn minst gehoord te zijn.

Dit is niet gebeurd!

Mijn conclusie:

De afdeling Stede(n)bouw van de gemeente Meeuwen-Gruitrode heeft mij indertijd slecht geïnformeerd.

Vervolgens heeft zij mij door trage afhandeling van mijn aanvraag schade berokkend. (nieuwe regelgeving)

Verder heeft de gemeente Meeuwen-Gruitrode verzuimd mij als direct belanghebbende, te horen, voor het tot stand komen van nieuwe plannen met dit gebied.

Als eigenaar ben ik op dit moment al gedupeerd, omdat eigendommen bijna onverkoopbaar zijn geworden.

Ik kan mij herinneren dat recreatiewoningen indertijd door overheidsbesluit permanent bewoond mocht worden en er extra belastingaanslagen werden opgelegd i.v.m. de toegenomen waarde van de eigendommen.

Krijg ik nu een schadeloosstelling i.v.m. de afgenomen waarde?

Ik verzoek u dan ook op basis van bovengenoemde argumenten de vergunning alsnog te verlenen";

Overwegende dat luidens artikel 2, § 1, 2°, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State het verzoekschrift onder meer een uiteenzetting van de feiten en middelen dient te bevatten; dat onder "middel" in de zin van deze bepaling moet worden verstaan de voldoende duidelijke omschrijving van de overtreden rechtsregel en van de wijze waarop die regel door de bestreden rechtshandeling wordt geschonden;

Overwegende dat de door verzoeker in het verzoekschrift tot nietigverklaring aangevoerde "argumenten" als zodanig geen middelen zijn als bedoeld in voormeld artikel 2, § 1, 2°, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948; dat het beroep kennelijk niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tien maart 2004, door:

de H.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.