

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 129.014 van 9 maart 2004  
in de zaak A. 46.627/XII-1034.**

In zake : Ignace ROELS-VAN KERCKVOORDE,  
wonende te Lovendegem,  
Kuitenberg 5

tegen :

de GEMEENTE LOVENDEGEM.

---

**D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,**

Gezien het verzoekschrift dat Ignace Roels-Van Kerckvoorde op 16 april 1992 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 20 februari 1992 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Lovendegem volgens hetwelk zijn kandidatuur niet voldoet aan de voorwaarden, gesteld voor het begeven van de betrekking van gemeentesecretaris;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur J. Lust;

Gelet op de beschikking van 23 september 1996 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 17 november 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 9 december 2003;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker en van advocaat E. Van Engeland, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat P. Lagae, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur P. De Somere;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Voorwerp van het beroep.

Overwegende dat verzoeker in zijn memorie van wederantwoord verklaart het annulatieberoep “volledigheidshalve” uit te breiden tot het gemeenteraadsbesluit van 1 juni 1992 houdende benoeming van de gemeentesecretaris;

2. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak kunnen worden samengevat als volgt :

Op 19 december 1991 verklaart de gemeenteraad van Lovendegem de betrekking van gemeentesecretaris open.

Verzoeker stelt zich kandidaat bij brief van 14 februari 1992.

Het schepencollege beslist op 20 februari 1992 de kandidatuur van verzoeker niet te aanvaarden omdat “deze kandidatuur niet voldoet aan de gestelde voorwaarden op gebied van diplomaverensten”.

Het besluit wordt verzoeker betekend met een op 20 februari 1992 verzonden brief, die verkeerdelijk de datum van 11 februari 1992 draagt;

3. Over de gegrondheid van het beroep.

3.1. Overwegende dat verzoeker in een enig middel de schending aanvoert van het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel en het koninklijk besluit van 20 juli 1976 tot vaststelling van de grens van de algemene bepalingen betreffende de

voorwaarden tot benoeming in de graden van gemeentesecretaris, adjunct-gemeentesecretaris en gemeenteontvanger; dat hij daartoe betoogt dat, om tot gemeentesecretaris te kunnen worden benoemd, de kandidaat houder moet zijn van een diploma of getuigschrift dat in aanmerking wordt genomen voor de aanwerving in de betrekkingen van niveau 2 in de rijksbesturen en van een diploma of getuigschrift uitgereikt na het beëindigen van een volledige cyclus van leergangen administratieve wetenschappen in overeenstemming met het door de Koning vastgestelde minimumprogramma, dat in afwachting dat dit minimumprogramma wordt vastgesteld, overeenkomstig de artikelen 4, b, en 8 van het voornoemde koninklijk besluit, de diploma's en getuigschriften uitgereikt na een volledige cyclus van provinciale leergangen administratieve wetenschappen geacht worden te voldoen, dat verzoeker titularis is van het diploma van kandidaat in de letteren en wijsbegeerte en van de getuigschriften uitgereikt na het afnemen van het eerste en van het tweede gedeelte van het examen tot het behalen van de wettelijke graad van licentiaat in de rechten, dat hij aldus een volledige cyclus van universitaire leergangen administratieve wetenschappen heeft doorlopen, dat die getuigschriften dienen te worden gelijkgesteld met het diploma van volledige provinciale leergangen administratief recht, omdat zowel de waarde, de gegeven lesuren en het niveau alsmede de oriëntering en de finaliteit van de opleiding overeenstemmend zijn, dat, ten slotte, het artikel 1 van het koninklijk besluit van 7 juni 1978 tot wijziging van het voormelde koninklijk besluit van 20 juli 1976, van toepassing moet worden geacht, volgens hetwelk het diploma of getuigschrift uitgereikt na het beëindigen van een volledige cyclus van leergangen administratieve wetenschappen niet vereist wordt voor zover de kandidaat houder is van een bekwaamheidsakte die werd uitgereikt na studies die ten minste zestig uren publiek, administratief en/of burgerlijk recht omvatten, en, hoewel deze bepaling aanwerving in de betrekkingen van niveau 1 betreft, ze mutatis mutandis van toepassing kan worden geacht voor niveau 2;

Overwegende dat verzoeker in zijn memorie van wederantwoord nader argumenteert dat de door hem voorgebrachte getuigschriften minstens dienen te worden gelijkgesteld met het diploma van volledige provinciale leergangen administratief recht omdat het met vrucht doorlopen van vier jaar universitaire studies verzoeker de nodige technieken, vorming en opleiding heeft verschaft, derwijze dat beide studies als overeenstemmend dienen beschouwd te worden;

3.2. Overwegende dat uit artikel 145 van de nieuwe gemeentewet volgt dat de Koning algemene bepalingen vaststelt met betrekking tot de aanwervings-

voorwaarden van de leden van het gemeentepersoneel, waarmee elke gemeente rekening moet houden; dat, wat de gemeentesecretaris betreft, de Koning de hem opgedragen taak heeft uitgevoerd door middel van het voornoemde koninklijk besluit van 20 juli 1976; dat luidens artikel 1 ervan de gemeenteraad met een reglement de voorwaarden vaststelt tot benoeming in de graad van -onder andere- gemeentesecretaris “binnen de perken van de bepalingen van dit besluit”; dat artikel 4 bepaalt welke de vereiste diploma's en getuigschriften zijn waarover de kandidaten “ten minste” moeten beschikken;

Overwegende dat niet wordt beweerd, en het ook niet blijkt dat het besluit van 17 januari 1977 van de gemeenteraad waarbij de benoemingsvoorwaarden voor gemeentesecretaris en gemeenteontvanger werden vastgesteld minder of lichtere voorwaarden, onder meer diplomavorwaarden, stelt dan de voornoemde koninklijke besluiten van 20 juli 1976 en 7 juni 1978; dat volgens artikel 4 van de gemeenteraadsbeslissing van 17 januari 1977 voor de benoeming als gemeentesecretaris vereist is dat de kandidaat houder is onder meer “van een diploma of getuigschrift uitgereikt na het beëindigen van een volledige cyclus van leergangen administratieve wetenschappen in overeenstemming met het door de Koning vastgestelde minimumprogramma”; dat artikel 15 als overgangsmaatregel bepaalt dat, in afwachting dat de Koning het minimumprogramma heeft uitgewerkt met betrekking tot de leergangen administratieve wetenschappen, “de diploma's en getuigschriften uitgereikt na het beëindigen van een volledige cyclus van provinciale leergangen administratieve wetenschappen geacht worden aan de minimumvereisten te voldoen”; dat artikel 4 weliswaar voorziet in de vrijstelling van het voormelde vereiste ten gunste van de kandidaten die houder zijn van zekere, welbepaalde diploma's; dat verzoeker echter niet betwist dat hij geen van die diploma's bezit;

Overwegende dat een door de Koning vastgesteld minimumprogramma als hiervoor bedoeld, ten tijde van de bestreden beslissing niet bestond; dat verzoeker voorts niet in het bezit was van een diploma of getuigschrift na de beëindiging van de provinciale leergangen administratieve wetenschappen; dat hij wel houder was van twee attesten waaruit blijkt dat hij het eerste en tweede gedeelte van het examen tot het behalen van de graad van licentiaat in de rechten heeft afgelegd; dat, zelfs in de veronderstelling dat de overgangsbepaling van artikel 15 ruim zou mogen worden uitgelegd en met name in die zin dat ook nog andere bekwaamheidstitels dan de daarin vermelde diploma's en getuigschriften uitgereikt na een volledige cyclus van provinciale leergangen administratieve wetenschappen

geacht kunnen worden aan de in het artikel 4 gestelde minimumeisen te voldoen, het alleszins om diploma's of getuigschriften moet gaan die met deze voornoemde provinciale leergangen kunnen worden gelijkgesteld;

Overwegende dat uit de overgelegde stukken blijkt dat deze leergangen voor de provincie Oost-Vlaanderen vier- à vijfhonderd lesuren behelzen die speciaal de opleiding tot en de vorming van ambtenaren bij lokale of regionale besturen beogen; dat naar de mening van verzoeker zijn attesten bewijzen dat hij “een volledige cyclus van universitaire leergangen administratieve wetenschappen” heeft doorlopen, meer bepaald de volledige cyclus publiek recht en administratief recht vereist voor het diploma van licentiaat in de rechten; dat echter die attesten moeten aantonen dat hij minstens een vergelijkbaar onderricht heeft gekregen als degenen die de provinciale leergangen administratieve wetenschappen hebben gevolgd; dat uit de bedoelde attesten juist niet kan worden opgemaakt dat de door verzoeker gevolgde studies door hun algemeen karakter zelfs maar bij benadering even geschikt zijn als opleiding tot gemeenteamtenaar; dat zulks evenmin uit de door verzoeker neergelegde leerstofprogramma's van de tweede kandidatuur en eerste en tweede licentie rechten kan worden afgeleid, des te minder waar niet blijkt dat verzoeker een dergelijke tweede kandidatuur rechten heeft gevolgd : hij blijkt over het diploma van kandidaat in de letteren en wijsbegeerte te beschikken; dat het bovendien leerstofprogramma's betreft van lang nà verzoekers studies; dat aldus de verwerende partij terecht gemeend heeft dat verzoeker niet aantoonde te voldoen aan de diplomavereisten die zijn gesteld voor een benoeming tot gemeentesecretaris; dat het enig middel niet gegrond is,

## **B E S L U I T :**

### **Artikel 1.**

Het beroep wordt verworpen.

### **Artikel 2.**

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op  
negen maart 2004, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

|        |                     |                  |
|--------|---------------------|------------------|
| de HH. | D. VERBIEST,        | kamervoorzitter, |
|        | G. VAN HAEGENDOREN, | staatsraad,      |
|        | C. ADAMS,           | staatsraad,      |
| Mevr.  | S. DOMS,            | griffier.        |

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**S. DOMS.**

**D. VERBIEST.**