

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 129.003 van 9 maart 2004
in de zaak A. 59.881/XII-84.**

In zake : de STAD GENT,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat P. Devers,
 kantoor houdende te Gent,
 Kouter 71-72

 tegen :

 het VLAAMSE GEWEST,
 dat woonplaats kiest bij
 advocaat B. Staelens,
 kantoor houdende te Brugge,
 Canadesen Hof,
 Bevrijdingslaan 4.

 tussenkomende partij :

 Walter LICHTHERTE,
 wonende te Gent,
 Mimosastraat 137.

DE RAAD VAN STATE, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de stad Gent op 26 september 1994 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 27 juli 1994 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden houdende niet-goedkeuring van het besluit van 17 mei 1994 van de gemeenteraad van Gent waarbij aan Walter Lichtherte de tuchtstraf van de terugzetting in graad wordt opgelegd;

Gelet op het arrest nr. 50.683 van 13 december 1994 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 30 maart 1995;

Gelet op de beschikking van 18 april 1995 die de tussenkomst van Walter Lichtherte toelaat;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur F. De Buel;

Gelet op de beschikking van 4 juni 1997 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 2 oktober 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 25 november 2003;

Gehoord het verslag van staatsraad J. Lust;

Gehoord de opmerkingen van advocaat H. Vermeire, die loco advocaat P. Devers verschijnt voor de verzoekende partij, van advocaat B. Staelens, die verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat P. Vereecke, die loco advocaat H. Rieder verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het advies van eerste auditeur-afdelingshoofd F. De Buel;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat, gelet op artikel 270, tweede lid, van de nieuwe gemeentewet het door verzoekster ingestelde annulatieberoep slechts ontvankelijk is op voorwaarde dat een machtiging van de gemeenteraad wordt overgelegd; dat in haar verzoekschrift verzoekster terecht er op wijst dat het haar toegelaten is “bedoelde machtiging pendente lite ter griffie van Uw Raad te doen toekomen”; dat er evenwel reden kan zijn om te betwijfelen of zij de machtiging ook effectief vóór de sluiting van de debatten op 25 november 2003 aan de Raad van State heeft meegedeeld; dat verzoekster in de gelegenheid moet worden gesteld daarover haar standpunt te doen kennen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De debatten worden heropend.

Artikel 2.

De zaak wordt opgeroepen op de terechtzitting van 16 maart 2004,
om 9.30 uur.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
negen maart 2004, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.